

# ЛІТОПИС ПЕРВОЇ КАЛІНИ

1934

Ч. 9. ВЕРЕСЕНЬ





# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ  
VI. Річник

ЧИСЛО 9

ВЕРЕСЕНЬ

1934



„ОЙ ВИДНО СЕЛО...”



# DE PROFUNDIS

І жирний тук і злоті ріки й море...  
І прозолоть досвітня ізза гір  
Понад ланів розораних простори —  
І в синю даль осінню лине зір...

Ген... срібна пряжа шовковопромінна  
Летить до піль з таємної руки;  
Палким вогнем горить краса нетлінна —  
І в синю даль далеку йдуть думки.

З берези вділ янтар сновійно кане  
На хрест стрілецький, що мов труп зогниа —  
Ще рік перейде і сліду не стане...  
Падуть думки безкрилі серед нив...

Падуть думки, пече у серці рана —  
Нащо нам, Господи, Твоя краса,  
Як наша вся душа з гашишу п'яна,  
А Ти не чуєш нас у небесах?...

Як половіють радощі й надії,  
Як люд Твій мре і ржеться сатана —  
Як зглухли дзвони в Київській Софії  
І чаша горя випита до дна...

## Комітет несення помочі полоненим стрільцям Української Армії в Белзі

Подав С. Г. на основі оповідань одної з організаторок Комітету.

Дня 15. травня 1919 р. почався загальний наступ польських військ на цілій галицькій і волинській бойовій лінії. Під напором свіжих (частини ген. Галлера), кількакратно переважаючих сил противника У. Г. А. почала відступати. З відворотом частини У. Г. А. на схід, багато передових українських громадян подалося за армією. Та друге стільки залишилося на своїх місцях, надіючись — зрештою, як і тамті — на скорі успіхи У. Г. А. і її поворот. Щоби забезпечити спокій в заціллі польської армії, прийшла філя арештувань і інтерновань. Ясно — до таборів інтернованих попали найактивніші одиниці. Колиж бойова лінія пересунулася далеко на схід, а згодом злучені армії У. Г. А. і У. Н. Р. розбили большевиків і пішли походом на Київ, з таборів почали поволі вертати інтерновані.

Між іншим з Белза вивезено до „Obozu jeńców i internowanych“ в Перемишлі кілька осіб з поміж жіночої молоді.

Коли вони вернули домів, в Белзі були вже полонені стрільці Української Армії, яких тут привезено на роботи в полі підчас сінокосів і жнив.

Полонених було понад сотня. Приміщено їх в жидівській божниці і бараках. Рано, кожного дня, виходили вони до праці до дворів, положених в доколичних селах. Вечером вертали до Белза на нічліг. З яких вони були частин, з яких околиць і чи між ними були старшини і підстаршини, трудно було довідатися. Передтим — таборів злидні, а тепер — тяжка праця та лихі харчі складалися на долю тих стрільців. Наслідком цього стрільці почали занепадати на тиф.

Щоби бодай в малій мірі зарадити лихові, за

ініціативою жінок, які перебули і повернулися з таборів, в перших днях липня 1919 р. повстав в Белзі Комітет допомоги полоненим стрільцям армії. Ініціаторки бачили а навіть самі користали з допомоги такого Комітету в Перемишлі і тому найліпше знали, що і як можна допомогти тим, які опинилися за дротами.

Як було сказано, Комітет повстав з початком липня, без формального вибору проводу і сповняв своє важке завдання до кінця вересня 1919 р. Існування Комітету зголошено у команданта транспорту полонених і у команданта постерунку Комітет віл у власнім заряді кухні, де варилося харчі полоненим. Харчі опершу давали свідомі міщани Белза, а опісля і селяни доколичних сіл, як Гори, Жужеля, Жабча мурованого, Перемишля, Виткова, Тушкова і других. В дні, коли полонені працювали, варилося густі, молочні зупи і її разом з хлібом полонені діставали ввечері, коли вернули з праці. В такі дні виходило звичайно 20 до 30 літрів молока. В неділі стрільці діставали обід (зупа, пироги або мясо). Харчі діставали чай, росіа і булки, очевидно в міру спроможности Комітету.

Українське міщанство і селянство до праці Комітету ставилося дуже прихильно і само помагало, чим лиш могло. Харчі в Комітет мав все по достатком. Міщанство і селянство само зносило або коли хто ходив від Комітету, радо давало муку, кашу, солонину, набіл, мясо, ковбасу а також гроші. Це годиться підчеркнути, бо після довгої війни нікому не передивалося. Крім цього в неділі і свята свідомі міщани приходили пома-



тати ладити обід, а коли кого з Комітету стрічали на дорозі, то питали чи не треба щось помістити. Очевидно, що така постава загалом до праці Комітету була сіллю в очах сусідів і тому посипалися різні доноси до команданта, мовляв, Комітет порозумівається з полоненими і таке інше. Наслідки цього були приміром такі, що підчас дніщення пирога стояв воєк, щоб ніхто не вложив до середини яких картків.

Так Комітет опікувався полоненими стрільцями майже два місяці, доки їх не перевезено на роботу до Стій, найближчої станції залізниці. Тут вони працювали ще місяць і тоді Комітет доставляв їм харчі два рази на тиждень. Підгоди давати місцями даром.

Коли сезон робіт в полі скінчився, стрільців

відвезти, а Комітет перестав існувати. Харчі, які остали, відвезено до Українського Громадянського Комітету у Львові, який теж опікувався полоненими.

Такий Комітет повинен був існувати в Белзі від 27. січня 1919 р. то є від дня відступу частин УГА з Белза, бо від тоді тут стало передержувано полонених і ранених стрільців Української Армії до від'їзду транспорту через Угнів—Раву Руську—Белзень до Замостя, Берестя Литовського і далше. Друга справа: чи на існування Комітету в полосі бойової лінії (а через Белз цілий час, від 27. I. до 15. V. переходила бойова лінія) булаб згодилася команда польських військ.

Ось вам малий образок одного із багатьох обов'язків жінок.



ТОВАРИСТВО „УКРАЇНСЬКІ СІЧОВІ СТРІЛЬЦІ“ ім. ПОЛК. ДМ. ВІТОВСЬКОГО У ВІННІПЕГУ.

1. Сидять з ліва до права: П. Матвійчина, Д. Микитюк, секретар Т-ва, Ів. Байдак, А. С. Брик, голова Т-ва, Н. Урбанович, А. Господин, О. Любчинський.
2. Стоять, перший ряд з ліва до права: М. Клиник, П. Пазій, П. Кошіва, П. Бартошик, Г. Лазар, А. Олександрюк, П. Брик.
3. Стоять, другий ряд з ліва до права: Р. Маціцькевич, В. Кацаба, Н. Оліярник, М. Васильків, А. Мізерота, С. Сивак, В. Глушак.



# Арештування „москвофілів“ в Самборі 1914 року.

Написав о. Франц Габбс.

Усім відомо, що в роках 1912—13—14, русофіли в Галичині не крилися зі своїми симпатіями до Росії. Вони основували бурси для хлопців та пансіони для „Русских дівичь“. Настоятелями цих пансіонів та бурс були відомі русофіли, а вчителями (-льками) були одиниці спроваджені з Росії. Впоюралі вони в душі dorocтaючoї молоді любов до Росії та ненависть до всього, що українське.

Австрійський уряд буцімто не добачував антидержавної поведінки русофілів, давав дозволи на основання ними товариств, а потайки потував собі їх пориви та з хвилею вибуху війни постарався унешкідливити діяльніші одиниці з поміж них.

З вибухом світової війни 1914 р. намісництво розіслало до всіх старост списки москвофілів, яких припоручило увязнити, або взяти під поліційний нагляд. Це отворило поле нашим сусідам, що мали владу в руках, повести подвійну гру. Деякі русофіли, що були з ними в тіснішому співжитті, тихцем довідалися про тайні припоручення намісництва та на час виїхали. Почалися арештування по містах та по селах. У першу чергу звернено увагу на священників та діяльніші одиниці з поміж русофільської інтелігенції.

Між першими увязненими в Самборі найшлися: о. Хиляк, о. Криницький, о. Л. Козаневич, п. Копистянська та ученик Л. Козаневич. Я як декан увязнених священників та як душпастир своїх парохіян уважав за свій обов'язок взяти їх в оборону. Старостою в Самборі був тоді людяний та культурний чоловік п. Лемпковський. На моє прохання та представлення справи, виняв він із бюрка якесь тайне письмо та покликаючись на нього сказав, що не всилі нічого зробити. Вкінці дався переконати та коли я підписав запоруку й заяву лояльності арештованих супроти австрійського ряду, випустив їх усіх на волю.

Незабаром о. А. Козаневича увязнено вдруге та привезено до Самбора. І тепер вдалося мені зробити, що староство інтернувало його на мою відповідальність у власному його домі. На другий день, знову дали мені знати, що о. Козаневича арештують. Нетайно пішов я і застав там австрійського жандарма, що на приказ своєї влади мав о. К. припровадити на жандармерію. На жандармерії довідався я, що сусід, жид (пекар) зробив донос на о. К., що він є російським шпигуном. По виясненню справи о. К. залишився на волі, конфінований даліше староством у своєму домі в Самборі. За увязненням його сином о. Е. Козаневичем парохом Страшевич, інтервював я особисто в старосамбірського старости та тільки те випросив, що не вивезли його разом із другими арештованими до Перемишля, а за-

лишили в в'язниці в Старому Самборі та видали дозвіл на різні полекші для нього.

Других, опісля вязнених москвофілів, не придержували вже в самбірській в'язниці, лише просто вивозили до Перемишля. Між цими найшлися: О. Полянська, о. Хоміцький, др. Цюк та інші. Декогих знову москвофілів, австрійські війська при відвороті вязнили та забирали зі собою напр.: о. Береського з Корнич. Між останніми увязненими найшлося також багато українських селян, яких вязнили при відвороті війська (особливо маляри), на підставі доносів місцевих жидів.

Тимчасом війна розгоріла на добре. Москалі в скорому темпі посувалися на Львів, а в Самборі найшлася незабаром одна з австрійських команд.

Почалися тепер вязнення діяльніших священників - українців, учителів, взагалі української інтелігенції, якою були переповнені самбірські в'язниці. Увязнено: о. Боберського, о. Петрика, о. Мельника, о. Бордуна, мого сотрудника о. Чайківського, а о. Турянського з Городища вязнала жандармерія в Кранцбергу (Калинові) та вивезла просто до Перемишля.

До мого дому назначено австрійського майора з ад'ютантом на мешкання. З ними часто вечорами заводив я балачку. Я розповів майорові, що саме тепер увязнено найдіяльніших українців у повіті. Сказавши це попрохав я його про раду та поміч. Дуже здивований тим майор відповів „найкраще йдіть до генерала та розкажіть йому це все. Я приготую генерала на те, що Ви завтра о год. 10 рано прийдете до нього на аудієнцію“.

Штаб цього генерала містився в будинку II-го державної гімназії. Коли я ввійшов до будинку та повідомив дижурного підофіцера про ціль мого прибуття, побачив я коло себе двох озброєних вояків. Вони повели мене на I-ший поверх під двері генерала та на коридорі веліли мені заждати. Коло дверей стояло крісло, на яке хотів я сісти та один із вояків відозвався до мене „прошу стояти. Вам сідати не вільно, бо Ви арештований“. По хвилині відчинилися двері останньої кімнати на тому самому коридорі і звідти ввійшов самбірський підпрокуратор п. Качмарчик. Він подивився на мене і збентежений завернув у кімнату, з котрої вийшов. По цім догадався я, хто є справником мого арештування, бо п. К. був моїм політичним противником, із останніх виборів. По якомусь часі вийшов генерал та гнівним піднесеним голосом звернувся до мене по німецьки:

— Ми австрійське військо найшлися тут мов у краю неприятелів, населення робить нам пакости, нищить дороги, а Ви священники замість повчити нарід, самі так поступаєте немовби були ворогами нашої держави.



У цьому місці перебив я генералові його грімкі слова:

— Пане генерале, саме в тій справі прийшов я до Вас. Ми українці є вірними та лояльними горожанами австр.-угор. держави. Ми знаємо, що охорону нашої Церкви та розвій нашої Нації завдячуємо Австрії. Ми з тривогою слухаємо, що діється та боїмося московського наїзду, який нищить нашу Церкву та Націю. Пане генерале, я сам тепер у Самборі, а рідню з остраху перед знущанням росіян вислав уже давно в гори. З яким боєм серця довелось мені почути від Вас, що саме ми українці є ворогами та зрадниками австро-угор. держави. Найкращі одиниці з посеред укр. священства та інтелігенції, замість бути разом із своїм народом, щоби його повчати, кріпити та проводити, заповнили самбірські в'язниці". (Тут слези жалю сплили по моєму лицю).

Генерал наблизився до мене, взяв мене за рамя та сказав:

„Не плачте, отче, я Вам вірю. Прошу, підждіть". негайно прикликав дижурного старшину, велів йому піти до кімнати; з якої був вийшов п. підпрокуратор К. та дав йому якийсь тайний приказ. Опісля звернувся до вояків та дав їм знак, щоби віддалилися. За малу хвилинку вийшов якийсь поважний пан і чемненько приблизився до генерала. Пан генерал гостро звернувся до нього:

— Пане надраднику, ви мене зле поінформували, ви мене обманули! та тупнув на нього ногою. — Я дав приказ пов'язати москвофілів, а ніяких українців. Я їм вірю, це гарні люди. Ідіть негайно до старости та скажіть йому, що я приказую всіх ув'язнених українців випустити на волю!

Звернувшись до мене сказав:

— Будьте такі добрі й підіть разом із ним.

Генерал зійшов зі мною з першого поверху та відпровадив мене до входових дверей. Я працюючи із генералом сказав:

— Пане генерале, будьте ласкаві, скажіть мені Ваше прізвище, бо хочу моїм товаришам подати до відома, кому завдячують вони своє звільнення.

— Генерал Пфеффер — (пізніший командант міста Львова) була відповідь. За дверми гімназійного будинку представився мені п. надрадник „радця намесніцтва Федоровіч".

Мов лискавкою рознеслися по Самборі слова генерала так, що заки я зі секретарем староства п. Лебішаком дійшов до суду з увільняючим письмом, уже на зустріч мені вийшли воміхнені та адоволені українці дякуючи за заходи коло їх звільнення. Скорим ходом розійшлася вістка про увільнення українців, по цілій околиці, а вже пополудні того самого дня приїхав до мене о. Явірський (посол до краевого сойму зі Старосамбірщини) та повідомив мене, що турчанський староста Давкша ув'язнив усіх діяльніших укр. священників та вчителів і прохав про поміч для них. Район цей не належав до генерала, тому я телеграфічно віднісся до намісника Коритовського

у Львові. На другий день коло 9 год. рано приїхав автом до Самбора, з припоручення намісника, староста Гобатта з якимсь своїм товаришем. Коли перевірили джерело мого звідомлення, відїхали автом негайно до Турки. На другий день повідомлено мене, що староста Давкша засуспендований, усі українці звільнені з в'язниці, а товариш, з яким п. Гобатта був у мене, став управителем староства в Турці.

Цього не могли простити мені мої політичні „приятелі". Задумали вони позбавити мене довіря в генерала, зробити з мене небезпечного лицеміра та як ворога держави мене ув'язнити. Того самого дня пополудні прийшов до мене самбірський рабін п. Левін та повідомив мене довірочно, що я буду арештований. Я негайно пішов до старости п. Лемпковського, заявив йому, що знаю про постанову мого арештування та зажадав взяти мене в опіку. Тоді п. Л. звірився мені, що він уже на ділі старостою не є.

— Вам відомо, яка тепер політична партія при владі. Лише зі своєї сторони можу Вам обіцяти, що як довго я в Самборі, не позволю Вас арештувати, та з хвилиною мого виїзду не можете тут залишитися.

За два дні п. староста Л. підводою виїхав зі Самбора, про що мене повідомив. Я мав приготовані коні та ще цього самого дня, здавши тимчасовий заряд парохії швагрові о. Л. К(озаневичеві), виїхав зі Самбора в напрямі Ст. Самбора.

У три дні пізніше москалі заняли Самбір. Я з родиною перебував в околиці Лютовиск (ліск. повіту). Тут перебував також русофіл о. Василькевич (парох Горішнього Лужка), жандармерія ув'язнила його та на мою заступку його лояльності випущено його на волю.

З хвилиною мого виїзду зі Самбора, в самбірській в'язниці остало лише двох русофілів п. К. і п. П(авліков). Залізниці були вже нечинні, тому спокійно ждали вони в в'язниці на прихід москалів. Коли австр. власти опустили Самбір, самі вони відчинили собі двері тюрми. Москалі обох цих панів щедро надгородили. Один став градоначальником Самбора, а другий предсідником апровізації для самбірськ. населення.

Не зважаючи на мої старання при звільненню русофілів у Самборі, довідався я пізніше, що я був предсідником якогось неіснуючого товариства „Чорна Рука", що мало видавати австр. властям русофілів.

У Відні стрів у білмане, як сто священників українців, що опинилися тут по звільненню з Талергофу.





# Спомини розвідного старшини 1919-23 рр.

## На Великій Україні ВІЙСЬКОВА РОЗВІДКА Н. К. Г. А.

Написав: І. Вислюцький.

(Докінчення)

Для доповнення образу мушу ще згадати про те, як наші розвідники умирали.

Жовнір в бою умирає серед своїх, прашається з близькими і товаришами, переказує дещо родині. Хоронять відтак свої. Ранений має свою лікарську поміч.

Розвідчик гине звичайно в руках ворога, який всіми способами, звичайно дуже тяжким мученням, старається вимусити з нього зізнання. Це діється майже в кожній армії і буде діятися, бо інформації, які може дати чужий розвідчик про чужу армію, можуть бути дуже корисними, можуть зашалити багато своєї крові і життя чимало своїх борців.

Не буду тут описувати ті випадки, про які я чув від інших розвідних старшин, а обмежуся лише на пару випадків з моєї праці, випадків, які сталися на моїх очах.

В часі наступу на Київ, коли я мав роздобути большевицьку інструкцію про способи боротьби піхоти проти танків, була можливість цю інструкцію одержати лише через напад на полеві пошти і крадіж у штабів в запілля ворога та точним переглядом всієї пошти. Я мав тоді бричку, пару коней, чурку-візника і 3 хлопців розвідників. По всіх поштових урядках я забирав всю кореспонденцію і відтак з розвідниками її переглядав, корисне задержував а решту палив.

Десь під Фастовом я таку кореспонденцію, забравши большевикам, перелистовував разом з розвідниками. Було се на селі — в окремій хаті. Несподівано до села вскочила большевицька кіннота. Я з чурою вискочив через вікно, розвідники без мого відомого тільки що вийшли на село за молоком і їжею. Мій чура вхопив руч. кулемет, я карабінск і ми поза хати втікли на кладовище — з якого дістанися в ліс. Всіх трьох розвідників зловити большевики, була це частина большевицьких військ, які пробивалися від Одеси на північ. Було це вже під вечір. В селі було досить тихо, отже я вийшов з чурою з ліса і дібрався до кладовища. Тут поміж кущі схований, побачив я, як одного з моїх розвідників (всі три були мені, на мою просьбу, приділені розвідним старшиною одної з бригад III-ого корпусу), привезла большевицька стежа 6—8 чоловіка на кладовище і тут примусили того розвідника викопати собі самому гроб. Відтак один з большевиків вистрілив до нього з боку в долішню щок, котру револьверова куля, вистрілена на 2—3 см. від тіла, розторопила цілком. В тім моменті підійшов мій чура Михайло з ручним кулеметом „Люїсом“, сипнувши по большевиках, котрі прожогом розбіглися — але потовина лежала убито і тяжко ранена на землі. Витягнули з гробу свого розвідника, ски-

нули туди всіх большевиків і після пертвання принесли до найближчої хати. Большевиків з сел вже не було. Розвідчик цей, 16—17 літній хлопець, гімназист, син священика десь з під Підгайців — назвиська на жаль не пам'ятаю — аж говорити не міг, долішня щока була цілком розторощена. На тілі мав кілька вирізаних тризубів — улюблене большевицьке знущання. Просив папір і олівець — дістав — написав просьбу, щоб його добили — що таким калікою жити не може і не хоче жити. Не міг я цього зробити — хотіла така прислуга не є в війні рідка і на мій погляд дуже гуманна.

Вночі, як ми всі спали, встав, тихцем дібрав до мого бравнінгу, який лежав під моєю головою і застрілювався. Зіставив картку з написаними словами „за Україну гину — передайте родині, що чесно згинув“.

Другого розвідника привели селяни мені на другий день — збожеволілого від мук. Мав обрізані шаблею всі пальці на руках і розбитий він, вибите око. Селяни оповідали мені, що большевики того розвідника уважали за перебраного галицького старшину і хотіли вимусити зізнання — а випустили, як бачили, що розвідчик збожеволів. Що пару хвилин викрикував несамозвільним голосом „мамо, мамо, не дай мене“. Цей крик, мені при звичаєному до всякого на війні від 1914 року причувався ще довший час. Закаження крові коло носа докінчило муку цього розвідника, який як по смерті показався, був дівчиною літ 18—19. Хто це був — не довідався я, не знав цього і розвідник бригади, який мені цього розвідника приділяв.

Третього розвідника принесли мені також селяни. Большевики, почувши мій кулемет, з якого стріляв мій чура, думали, що наша піхота є в селі, сіли на коней і втікли зі села. Третього розвідника, звязаного примусити бігти з ними разом з кінними а за селом привязали до колоди і кинули до ріки, де найшов смерть.

Знаю ще інші випадки. Пару днів пізніше, в селі Мотопилівкою, зловили одного нашого розвідника. Переслухував його сам начальник „Особого Отдела“. Відтак коло стайки Мотовилівки в лісі, розібраного до гола, звязаного і привязаного шнуром до дерева, кинули до великого гнізда чорних мурашів. На це місце я дістався на другий день — зараз після заняття стайки Мотовилівки галицьким військом — треба було бачити цього нещасного ще живого чоловіка — опухлого, покусаного мурашями, які залізли масами до очей, носа, уст, горла. Цей сам большевицький начальник „Особ. Отдела“ засік змійними дротами другого нашого розвідника і



смерти та при тій роботі так нею перейнявся, що не замінив відступу своїх частин і попався в мої руки під містом Васильковом.

Так вмирали наші розвідники.

Ні одна армія в світі не знає полону для чужих розвідників — але ні одна не знущала так по-звірськи, як большевики. Кожна армія має для розвідника одну і ту саму кару — смерть через повішення або розстріл — большевики мали десятки рафінованих способів звірських тортур.

З другим нашим ворогом розвідкою російської добровольчої армії не прихоталося мені на фронті стрічатися, для того й я вже не мав змоги пізнати і так добре як большевицьку. Однакж знаю добре, що проти нас, галицької армії працювала дуже енергійно, створивши окремий розвідний апарат з наших галицьких кацапів, котрі втиснулися відтак до наших частин як поворотці з полону, утікачі з придніпрських частин і т. д. Після переходу за Збруч, вони повтікали до большевиків, в надії, що ті як москалі

радо їх у себе приймуть для спільної праці над відбудовою „великої невідомої Росії“ — але гірко завелися, большевики їх майже поголовно порозстрілювали, взявши їх за наших розвідників.

Також добровольчий розвідний персонал проти Польщі складався майже виключно з галицьких кацапів завдяки їхньому знанню польської мови. Галичини, та фактичної самопосвяти для Росії. Будучи в Одесі, в канцеляріях добровольчої розвідки Коновалова, я мав змогу бачити одного разу відправу 7 кацапів розвідників добр. армії до Польщі. Це зовсім зайво, по правому, хотів шеф добровольчої протипольської розвідки блиснути мені до очей, як енергійно та інтензивно вони працюють проти Польщі. Тоді показав мені ще щось 2—3 звіти одержані з Галичини, наскільки собі пригадую з Люблина і ще якогось міста. Добровольча армія приготувалася тоді до поруху з Польщею, а ми Галичани мали їм в тім ділі помагати — як мені це сказав сам Коновалов. Наскільки ми в Одесі бачили — добровольча армія була певна свого успіху.

З тим шефом протипольської добровольчої розвідки стрічався я ще 2 рази на еміграції — раз при другім моїм побуті в Білгороді, в Югославії, а другий раз у Празі в Чехословаччині, коли він зробив мені візиту з проханням, щоб одного ка



ПОЛЕВНИЙ СУД І. КОРПУСУ У. Г. А. БЕРДИЧІВ 1.І. 1919.  
З правої до лівої сидять: пор.-суддя Кізъ, сот.-суддя Шалінський, судовий четар Підляшецький, сот.-суддя Величковський, хор. Ярема, пор.-суддя Кук, пор.-суддя Волошак і бул. Мащурак (профес.).  
Стоять: ст. дес. Матвісіа, одн. десят. Пшеджмівський, хор. Філяс, хор. Раствецький, чет. Товарницький, од. дес. Грабар, сот. Величковський, заступник хорого нач. пол. суду сот.-суд. Ластовецького.

цапа-галичанина (Русенка) арештованого в таборі в Ліберці — пустити на волю. Тоді знову прийшла балачка на протипольську працю — і він предложив мені співпрацю, зважаючи, що у нас тоді не було жадної активної протипольської розвідки.

На закінчення опису періоду „Україна“ скажу кілька слів про хибі в організації і праці галицької розвідки. Наперед застерігаюся, що провід розвідки, то є шеф її, пор. Ковальський зробив все, що було можна зробити. Кращого організатора, кращого розвідного старшини, меткішого в нашій армії не бачив і не знаю, та сміло тверджу, що не було.

Організаційні хибі були незалежні від пор. Р



Присяга новобранців-гарматчиків запасної батареї в Коломиї. Грудень 1918 р.



Ковальського — а залежні виключно від уряду. Обставини чисто галицькі — а відтак тимбільше на Придніпрянщині вимагали іншої організації всієї розвідно-поліційно-жандармської служби. Розвідка мала мати більшу вільність, більшу компетенцію, але не повинна була нести тайної поліційної служби. Для цієї праці повинен був бути витворений спеціальний апарат — котрий працював би з розвідкою рука в руку а позіставляв розвідці можливість посвятити весь свій персонал — і так дуже малий — всю енергію для праці офензивної а частинно і дефензивної розвідки.

Хибою була повна ізоляція розвідки від полевой жандармерії — а ця остання повинна була мати характер більше полевой поліції з поділом на відділи кримінальний і загальний. Полева жандармерія у нас не була нічого іншого, як добірні відділи піхоти.

В праці розвідки все великою перешкодою була ця загально у галицької суспільности а тим і у резервового старшинства принята погорда для розвідки і поліції. Розвідчик був все і всюди уважаний за безхарактерну людину, що слідить за всіма. Тут багато лиха наробила ця наша галицька моральна і духовна „вищість“ над мілітаризмом, шпіцілівством і т. под., ширена особливо між молоддю. Наслідком того за австрійських часів ніхто не йшов до розвідної, поліційної і жандармської служби на старшинські місця — і в числі нашій галицькій армії і наш уряд опинилися без розвідних, поліційних і жандармських своїх спеціалістів.

В часі, коли такі свободололюбиві і культурні народи та держави як Франція або Англія, не могли

обійтися без спеціалізовання розвідок і поліції — у нас майже кожний інтелігент — чув погорду до поліції, був глибокого переконання, що розвідка це зайва, неморальна установа.

А загально є знаним, що „Intelligence Service“ придбала Англії більше кольтів, підбила більше народів як англійська армія.

Наша жандармерія не була використана як слід — та годі було того й очікувати, щоби молоді 22-літні хорунжі, які не мали не то теоретичного або практичного фахового знання, але навіть загального життєвого досвіду, могли провадити в конструктивній праці (—якої не знали —) старих жандармів літ 35—45, майже посивілих в жандармській службі. На цю тему я чув від наших жандармів чимало жалів і болів. Ті молоді хорунжі, звичайно протекційні діти, дуже часто хорунжими іменовані аж українською владою — досить часто поводитися зі старими жандармами, як з рекрутами.

З тими хорунжими розвідний старшина не міг, і в випадку konieczної потреби, ніколи договоритися — на тім терпіла лише праця і діло не лише жандармерії, але в великій мірі і розвідки.

Наші вищі урядовці і дипломати були новиками в організації державного апарату — не надавали значіння розвідці — не витворили, себто не дали можности витворити сильний розвідний і дефензивний апарат — на Україні а й відтак на еміграції, коли большевицька пропаганда зжирала нашу еміграцію і інтелігенцію, та коли зі сторони большевиків йшли повною парою енергійні приготування до організації і викликання червоного повстання в Галичині.

## Голубячий приятель

З переказу очевидців — написав Іо. Шелестинський.

Його Іваном Стецьком звали. Походив зі села Водник, бобрецького повіту, — Середнього росту, з чорним, найженим волоссям, з неозначеним лицем, з ротом, немов в декотрої пташини, що в кутках уст не конче дбає про порядок, — на перший погляд робив вражіння загадочного чоловіка.

Був дивним, замкненим в собі. Міг спокійно зачислятися до породи людей з довгими руками... До того великий знавець у своєму ділі був. — Забавлявся часом дикого мяса: брав рушницю під паху та йшов у панський ліс, не зважаючи на те, що побережники пильно стережуть.

Вмів напричуд добре обходитися з всілякими машинами, а особливий дар мав до розмикання замків. Чув також антипатію до вибраного жидівського народу.

Та найбільш особливою заміткою в його житті було те, що вся звірина, в першій мірі крилата бачила в ньому свого приятеля. — Як пішов селом, то з невідомої причини всі голуби й кури летіли за ним, як нетлі до світла. Нераз збігалися поважні господишки до нього на скарту, що: „два білі, один сивий, а один рябий голуби їм

пропало“, — або що „чубата і краса курочка їх покинула...“ — Стецько з невищною міною відповідав:

— „Я їх не кличу, вони самі за мною летять“.

А вже не дай Боже, як властитель голубів погнівався чого з Стецьком:

— „Чекай, чекай будеш ти мати голуби“, — грозив Стецько і до дня ні одного голуба у властителя не ставало. Однак не треба думати, що може Стецько вбив їх. Ні. Він був найліпшим приятелем їхнім. Сідали йому на рамена, на голову: він їх пестив, цілував, годував, а вони з вдячності білили йому убрання, головню на плечах і шапку... Та він на те не зважав. А як поїде до Львова, то навіть ті найдорожчі, поштові голуби й службу покинуть, а за ним летять. З цього приводу і поліція з ним до діла мала. Та він все заявляв, що голубів не кличе, що „вони самі до нього летять“. — В цьому була якась не вияснена психологія його життєва тайна і він з тою тайною і згинув.

Крім того, як вже згадано, і інша звірина, в першу чергу коні, оказували йому беззастережний послух і той власне послух являється



найбільше дивним та загадочним в житті Івана Стецька.

В 1915 році його як 17-літнього хлопця приділено до австрійської армії. Служив він там вірою і правдою, чи ні, це не важне, а важніше те, що він досить часто бував в дома: дезертирував.

З вибухом українсько-польської війни зголосився як охотник до УГА. Служив в 2-му Станіславському курені, 4-ої сотні під командою сот. Загайкевича, як довозчик амуніції до фронту. В потребі орудував скорострілом. Був великим очайдухом. Як почув десь про небезпеку, зараз кидав найпильніше діло і заявляв:

— Не маю колн. Мушу йти.

І вертав все зі здобичею. Зайшов ніччю в Ходачкові між польські відділи. Проти нього йде старшина.

— Де є українці? — питає.

— Тут вже всюди є українці. — відповідає Стецько. — а тільки ще оттам нема. І показав в сторону, де якраз були вже українці. Ворожого старшину забрали в полон.

По за пригодами, котрих сам шукав, на своєму возі мав все, що тільки потрібно в війні, та не раз мав і таке, що в той час вважалося великою рідкістю. На возі обов'язково знаходився австрійський ще скоростріл „Шварцльозе“ і кілька пак куль до нього. — До драбини воза були поприбрані два колики, а до них зновже прибита жердка, де було часто-густо порозвішуване його білля. Та що найважливіше: Хоч він не раз з своїм возом знаходився в правдивому пеклі, хоч кулі свистали аж заходили, понад його возом все летіла хмара голубів — його приятелів, а в задній часті воза була зроблена його ж руками примітивна клітка, в ній же сиділо все два до чотири голуби тих найдорожчих, чи найрозумніших. Не лякалися вони ворожих куль так, як не лякався і сам Стецько.

Все стрілецтво знало його і не кликало його вже навіть „Стецько“, а називало його м'якшим іменем: „Стецьик“.

Везе раз Стецьик зі своїми голубами амуніцію, скорострільник Дацко чухає потилицю, куль не стало. Віз тарахкотить, хтось десь стріляє, нічого не можна розібрати. Тут Стецькові голуби зі страхом злупотіли крильми та почали розбігатися немов перед яструбом. Бо надлетів ворожий аероплан.

— Чекай, чекай. — кричить Стецьик до Дацка. — я маю фосфорові кулі!

Скинув пачку з кулями; скорострільник схопив її, заложив ленту, та... та... та... довкруги ворожого аероплана закурилося. Почав хилитися, летіти боком, врешті зайнявся і впав, правда вже на ворожому боці.

Біля Нараєва йшов вже другий польський наступ. Хлопці десь годованого пацюка захопили:

шкода, щоб ворогам зістався, — на віз між скоростріл і кулі до Стецька вихали. Не дуже так сильно зв'язали пацюка. — не мали твердого серця. І скорострільник Повалений на возі примістився. А поляки йдуть, — лінія за лінією наступають, лізуть без стриму. Повалений стріляє аж зіпрів. Ради не годен дати. Не дуже прив'язаний пацюк також почав бунтуватися; оказувати охоту зістатися. Поляки наступають, страх!

— Давай небоже мені скоростріл, а сам поганяй коні, — кричить Стецьик до Поваленого.

Схратив скоростріл, сів немов на коня, на збунтованого пацюка на возі і косив, косив густо, цілино аж вороги мусіли спинитися. — А на збунтованому пацюкові ще таки того дня хлопці помстилися: зарізали й зіли. Правда, що Стецькові мало що з того обірвалося. Та він на те не зважав і не раз бачучи голодних стрільців, ішов в саму пащу ворога, „бо моя машинка їсти хоче“. І все приносив поживи.

В селі Петрівці на Поділлі хлопці десь роздобули муки, Стецьик пожичив в господарні діжі й заходився місити тісто; печи хліб. А тут стрілянина почалася: ворог наступ поновив. Хлопці розбіглися, повтікали, а Стецьик з діжею та тістом і собі втікає. — Вибігла господиня, — власниця діжі — кричить:

— „Віддай діжу, віддай“!

— Мамусю, я вам зверну, — відповідає Стецьик. — але шкода тіста зіставити ворогові. І втік таки з діжею.

Бог знає, де пекли стрільці, та де їли той хліб, але де був Стецьик, там мусіла бути й пожива, хочби її прийшлося аж з самого Львова дістати. При тому ніколи не забував за своїх приятелів: голубів і вони під його опікою чи не найкраще були вивіновані в цілій Українській Армії.

Мав Стецьик тих пригод десятками цілими. Всіх не перелічити.

Дивна людина з нього була. —

Десь на полі біля Вапнярки згинув від большевицької кулі. Три дні по тому полі після його смерті, кружляло велике стадо голубів галицьких та може й надніпрянських.

Згинув як оборонець української волі, котра немов його голуби, в той час літала по Україні. — А зараз на його може забутий могилі без хреста, в соняшну літню годину, в осінню тиху нічку, в зимовий білий час, в весняно-надійну днину сідає задуманий сивий голуб та тихо воркує, нікому незрозумілою мовою переказує світу про дивне, загадочне життя, що отут спочило. І на зазив старого, сивого голуба залітається велика громада інших голубів та починає свою голубячу молитву над тільки їй відомими моцями свого приятеля.





# Дещо з історії III. Групи „Глибока“

## VIII. Самбірської Бригади

Подав: Р. П.

В листопаді 1918 року назначила Команда Групи „Південь“ (відтак Команда III. Галицького Корпусу) в Стрию, полковника Антона Кравса, який щойно приїхав з Відня з більшим транспортом наших стрільців до Стрия, щоби зорганізував боевий відтинок Рудки—Городок Ягайлонський—Перемишль та Перемишль через Хирів на полудне до Карпат. Про завязок боевої групи та про перші бої на тім відтинку написав статтю полковник Кравс під заголовком „Завязок могої групи“, друковану в „Українській Скитальці“ чч. 16—17 з 1922 р. Осідок його групи був у Хирові відтак у Глибощі. По боях за Хирів дня 4. лютого 1919 року переніс полковник Кравс осідок групи з Глибокої до Самбора, а цілий відтинок Рудки—Городок—Перемишль та Перемишль—Хирів—Карпати поділив на три групи:

I. Група „Рудки“ — командант сотник Гоффман.

II. Група „Крукеничі“ — командант підполковник рос. служби Шепель відтак майор Володимир Федорович.

III. Група „Глибока“ — командант сотник Михайло Федик. Всі ті три групи підлягали команді VIII. бригади в Самборі відтак команді дивізії в Самборі, якої командантом був полковник Антін Кравс.

Сотник Михайло Федик був до часу назначення його командантом III. групи командантом V-ого куріня та відбув від 1. листопада 1918 року з тим відділом всі походи та бої початків визвольної війни. Він зорганізував групу „Негрибка“ та брав участь у боях під Перемишлем, Добромилем, Новим Містом, Ніжанковичами та Хировом.

Назначення його командантом III-ої групи почитали всі, хто його знав, дуже радісно, бо бачили, що в нім живе дух відваги та сміливости.

Як шефа штабу прибрав собі сотника Жигмонта Лянґа, дотеперішнього команданта I-ого куріня, який з 1. марта 1919 року був назначений шефом штабу при II-ій групі Крукеничі. На його місце прийшов поручник Ганс Ерліх. Значковим групи став четар Роман Лисович, який щойно прибув до групи як командант 45-ої похідної сотні з Окружної Команди в Стрию.

Доповнення, яке одержувала команда групи, походило переважно з Окружної Команди Стрий та Самбір та складалося переважно з повітів Стрий, Сколе, Калущ, Долина, Болехів, Самбір, Дрогобич, Жидачів, Журавно, Миколаїв.

Від часу зорганізування III-ої групи, то є від перших днів лютого 1919 року прибули такі більші доповнення: в лютім 44 і 45 похідні сотні зі Стрия в силі 240 стрільців, яких порозділювано по різних існуючих вже курінях. З тих сотень вибрав собі сотник Стасів найзручніших хлопців до скорострільного відділу в Сусідовичах. В марті: Окружна Команда Стрий вислала

два рази до III-ої групи менші доповнення в загальній кількості 120 стрільців.

2 сотні бережанські а саме 16. і 17. в силі 180 людей та II/24 курінь 24 п. п. ім. гетьмана Дорошенка.

В квітні: Окружні Команди Стрий та Самбір присилають в більших та менших партіях доповнення до III-ої групи, з яких завязують VIII. курінь та доповнюються інші куріні.

З причини лихого стану обуви та одягу тих сотень не ужито до боевої лінії, лиш вишколювано у Посаді Фельштинській. Командантом того куріня був короткий час сотник Ярослав Небиловець.

Вернув I. курінь, який в марті вислала команда дивізії як допомогу під Львів.

В маію прислали Окружні Команди Стрий та Самбір знову невелике доповнення: яким доповнено деякі відділи, як залогу панцирного потягу, та команду двірця в Глибощі.

Як самостійні відділи були приділені:

відділ мінометів;

відділ воздушних балонів з підполковником Дмитром К... та 2 батерії (4 канони російського типу) та батерія з двох далекосяглих канон.

Відійшли з групи:

в лютім: III курінь: командант сотник Антін Лискевич та Гуцульський курінь (командант четар Гриць Голинський) разом з 17-ою сотнею полку ім. Мазепи.

I. курінь сотника Сковронського, який в квітні вернув назад до групи.

VI курінь поручника Василя Лукіянова.

Дезертирство існувало всюди, та тої язви не можна було збутися і в III-ій групі. Існувало, але треба признати не в таких розмірах. Не було випадку, щоби кілька або більше стрільців нараз покинуло ряди але від часу до часу повторялися випадки, що стрілець не говоривши про це нікому, покинув свій відділ та ішов до дому „перебратися“. Це також є в суперечности з військовим законом та підпадає під параграф дезертирства. Річ природна, що такі випадки не повинно залишатися без наслідків, та на таку боротьбу вибрала команда інший успішний лік. Коли команда куріня внесла до команди групи доносення про втікача, то команда групи виготовила негтайно два примірники писем, одно до уряду громадського, а друге до уряду парохіяльного втікача, з запитом, щоби перший спонукав втікача вертати назад до своїх рядів та подбав, щоби втікач вернув обутий та одітий та з тим військовим приладдям, яке забрав з собою а уряд парохіяльний, щоби таку поведінку публічно в церкві напаятував. В деяких випадках це помагало, а залежало це у великій мірі від рішучости громадського уряду. Втікачі перебравшись в чисте білля вертали назад. Це показалося практич



ніше від полевих судів, які у випадках дезертирства вимірювали кару в'язниці до 5 років, а по засудженню відсилали дезертира на фронт, а кара мала бути відбута по скінченню війни згідно після опинії команди відповідно знижена або дарована. Найменше зтікачів було в курінях, які від початку були на фронті. Доповнення давало найгірший боєвий матеріал а причина лежала в тім, що команди висилаючи таке доповнення в зимовий порі не подбали про відповідну обуву та одіж для них.



В дорозі на двірць запасна (батерія Коломия. Грудень 1918 р.

Муниципальним референтом став четар Н., телефонічним референтом булавиний старший десятник Бонк.

Від часу зорганізування групи то є від перших днів лютого 1919 року до половини мая не було на тім відтинку жадних боїв. Від часу до часу приказувано деяким куріням заатакувати ворога, однак ті атаки не мали офензивного характеру, хіба тільки як доказ, що не спимо, що приготуємося до наступу і ждемо приказу від вищої команди.

В такім часі як вичікування до наступу ведеться горячкова праця над укріпленням власних становищ, забезпеченням відділів в припаси муніції, одягу, чищення зброї, напругою подертої обуви, вишколюванням та підготовлюванням до наступу.

І якраз цей час вихиснували команди курінів III-ої групи, бо подбали про скріплення власних становищ, а ніхто не знав, чи нам прийдеться розпочинати наступ на ворога чи боронитися. Команда дивізії прислала навіть до групи відділ зі 180 людей під командою хорунжого Гоцького, зложений переважно з хлопців та дівчат 16—18 літніх всіх трьох національностей.

Цей відділ мав будувати на всякий випадок нові укріплення над рікою Стривж. Командант групи недоволений з такого складу „саперського“ відділу просив команду дивізії стягнути цей відділ назад до Самбора з тим, що він сам подбає про вибудування цієї лінії окопів.

До команди групи приходили щодня часописи в більшій кількості, які розділювано поміж куріні та підвідділи. Постійно приходили „Стрілець“ з Ходорова, „Наддністрянські Вісти“ з Самбора та „Львівський Вістник“ з Коломиї. Дуже хочотною була стаття друкована в „Наддністрянських Вістях“ „Іван Причена“. Автор статті в популярний балажковий спосіб пояснював причини українсько-польської війни, висміюючи тих, які

під ріжними причинами старалися відтягнути від служби під крісом.

„Наддністрянські Вісти“ та „Львівський Вістник“ приходили даром, за „Стрілець“ треба було платити. Якраз перед травневим наступом Поляків зібрала команда групи належитість за „Стрілець“ та мала її відіслати до Редакції, однак з причини замішання спричиненого наступом, грошей не відіслано, а належитість за „Стрілець“ около 600 корон разом з грошовим депозитом по однім убитім, сховану в залізній касі забрав поручник Ерліх на Велику Україну.

Про муніцію подбано також. Крім 200 набоїв крісових, які мусів мати кождий стрілець при собі, був запас муніції при куріні та групі. Скоростріли були теж заосмотрені в більшу кількість лент, а порожні ленти набивано знову.

Тому, що відділи скорострілів у дотеперішних боях виказали велику оборотність та з вложений на них завдань виявлялися як найліпше, тому що і прислуга їх набрала в часах всесвітньої війни великого досвіду — відділи скорострілів тіншилися великим приділом набоїв, бо також їх задача при наступі, згідно обороні була велика.

Про артилерійські набої подбав сам командант артилерійської групи сотник Вільгельм Майналь, стараючися за них особисто в Самборі.

При команді групи була майстерня зброї, яку провадив старший десятник Ілько Дурай.

При кождім куріні шевці та кравці справляли подерту одіж та обув.

Приділ біля, одностроевих сорт, обуви, ремінів був такий малий, що команда групи, не зважаючи на прохання не могла нічого дістати з запілля та мусіла сама старатися про голки, нитки і кілки, щоби стрілаці не лишилися голі і босі.

Про відлашування, чистоту тіла та прання біля подбав санітарний поручник Мирон Лисяк основуючи у Фельштині варню-лазню та пральню, де в означених днях могли відділи — які сто-



яли в запасі, викупатися та випрати білля, що також мало велике значіння, як лік проти всіляких шкірних та інфекційних хворіб.

Команді III-ої групи підлягали такі боеві та небоеві частини:

I. курінь. Командант сотник Микола Скворонський. По його призначенню на інше становище в перших днях мая 1919 року обняв команду куріня поручник Петро Савка, дотеперішній значковий того куріня. До куріня були приділені такі старшини: поручник Кость Ткачезич (від квітня 1919 року назначений командантом двірця Сянжи), четар Константинюк, четар Петро Балаш, четар Михайло Білецький (згинув 15 мая 1919 року, поцілений в груди ворожою кулею, похоронений в Сушиці), четар Гриць Колодій та харчевий старшина хорунжий Адольф Ост.

Курінь цей був приділений від кінця березня до перших днів травня 1919 року до VII-ої Стрийської бригади та брав участь у боях за Львів.

Харчевий стан куріня виносив около 500 стрільців.

Курінь мав 6—8 скорострілів, часть яких здобув під Львовом. Ту добичу курінь навіть не дочислявав до числа скорострілів, які вже були в куріні. Справником куріня був бунчужний Михайло Кошик.

II. Коломийський курінь ім. гетьмана Дорошенка означав себе числом II/24. Команда куріня стояла в Березові. Командантом куріня був поручник Володимир Левицький. До куріня належали такі старшини: поручник Петро Палійчук, поручник Стефан Сверида, четар Осип Гаджук, четар Теофіль Савула, четар Дмитро Кусек, хорунжий Орест Руснак, підхорунжі Олекса Бойків та Явдошняк. Курінь складався з трьох сотень, а харчевий стан виносив 350 людей. Скорострілів 4—5. Справником куріня був булавний Андрій Нижник. До групи „Глибока“ прийшов цей курінь з початком березня.

IV. курінь. Осідок куріня був у Городовичах. Командантом куріня був сотник Бронислав Абель. Курінь означував себе числом IV/36 імени Мазепи. Складався по більшій часті з Гуцулів. До куріня були приділені такі старшини: поручник Петро Гринишин (згинув на Вел. Україні), поручник Богачевський, хорунжий Володимир Гафткович, хорунжий Майковський. Курінь складався з трьох піхотних сотень та одної скорострільної сотні з 5—6 скорострілами. Харчевий стан куріня виносив 400 людей. Цей курінь одинокий в цілості перейшов на Велику Україну.

V. курінь. Осідок курінної команди в Вовчим. Командантом куріня був поручник Стефан Андрушишин, ранений підчас наступу дня 15. травня. Значковим куріня був четар Євген Шкіра. Харчевим старшиною куріня четар Семен Новаківський. До куріня були приділені такі старшини: четар Амброзій Лев, четар Василь Бабій, хорунжий Балицький, ранений підчас польського наступу дня 15. травня 1919 року. Курінь складався з трьох сотень з 4—5 скорострілами. Харчевий стан виносив около 350 стрільців.

Пробоевий курінь. Осідок курінної команди був у Чижках. Командантом куріня був сотник Михайло Коцьолок, значковим куріня четар Панько Бабяк, а харчевим хорунжий Стефан Пачковський. До цього куріня були приділені такі старшини: поручник Андрій Міхур, четар Степан Руменевич, четар Михайло Семейонек (помер на Чехословаччині в травні 1923 року), хорунжий Володимир Захарий і хорунжий Ілько Калічак. Курінь складався з трьох сотень. Харчевий стан виносив около 350 стрільців при 5—6 скорострілах.

В перших днях лютого 1919 року одержав четар Михайло Семейонек від команди дивізії похвальне признание за успішний наступ, в яким відібрав ворогови кілька скорострілів.

VII. курінь складався з 2 бережанських сотень означених числами 16 та 17 сотня. Командантом одної з сотень був четар Адріян Іванович. Стан обох сотень виносив около 180 людей.

VIII. курінь складався з 2. сотень, які поприділювано з різних відділів групи та доповнення, яке наспівало до команди групи з Окружної Команди Стрий та Самбір. Командантом одної з сотень був поручник Дармолинський, другої четар Володимир Білинський. Стан обох сотень виносив около 180 людей. Курінь стояв у запасі в Фельштині та Посаді Фельштинській. Для скріплення дисципліни курінь відбував кожного дня вправи.

Панцирний потяг. Командантом панцирного потягу був четар Осип Бережницький, командантом скорострільного відділу четар Осип Балицький, командантом обслуги при полевій каноні був четар-Гуго Априспіг.

Панцирний потяг складався з 4 возів мурованих у внутрі, 4 скорострілів та одної полевой канони. Стрільці носили шеломи. Стан 60—80 людей.

Полева жандармерія у Фельштині. Командантом того відділу був четар Осип Шемердяк, справником булавний старший десятник Микола Клодзінський. Стан около 150 людей.

Відділ воздушних бальонів у Глибоці. Командантом був підполковник російської служби Дмитро К...

З бальони около 60 людей. Відділ цей був приділений до команди групи в перших днях травня 1919 року.

Відділ мінометів. Командантом був хорунжий Я.. Відділ цей був приділений до команди групи кілька днів перед ворожим наступом.

Вишкіл скорострілів у Сусідовичах. Командантом був сотник Микола Стасів. Згинув у Самборі в травні 1919 року. Стан около 15 людей.

Розвідний відділ провадив хорунжий Михайло Качанюк.

Команда двірця в Глибоці. Командантом був з початку четар Терлецький відтак хорунжий Володимир Яцишин.

Харчевий склад у Глибоці. Командантом був з початку четар Осип Стецишин а від 1. березня 1919 року четар Михайло Теслюк. Рахунковим булавний старший десятник Стефан Помірко та підхорунжий Чуквінський.



Різня групи з осідком у Фельштині. Провадив її четар Котик.

Група артилерії.

Командантом до 1. березня був сотник Гриць Сенечко, відтак сотник Вільгельм Майналь. Група складалася з 9 батарей.

Батерія полевих гавбиць (4 гавбиці), командант поручник Іван Попель, з осідком на замку в Чижах.

Батерія полевих канон (2 канони), командант четар Кисіль, з осідком на дворі в Антонівці.

Батерія полевих канон російського типу (4 канони), командант сотник Франц Матесіч. Батерія стояла на цвинтарі в Городовичах.

Батерія полевих канон (4 канони), поручник Іван Новосельський. Батерія стояла в Посаді Фельштинській.

Батерія полевих канон (4 канони), командант поручник Стефан Паньківський, яка стояла в Тарнавці.

Батерія гірських канон (2 канони), командант бунчужний Михайло Семракович, стояла в Сущинці.

Окрім цього було ще три батареї (одна батерія далеконосних канон, якої командантом був поручник Константиноук). Їх через брак набоїв перед боєм відіслано до Самбора.

До артилерійської групи належали ще такі старшини: четар Осип Гавке, четар Фридрих Копечин, четар Герман, хорунжий Володимир Кобринський, Стефан Біян, Пляскач та ветеринарний хорунжий Іван Колодрубєць.

Стан харчевий виносив около 450 людей при 4 скорострілах Люїса.

Санітарна служба. Полева лічниця групи знаходилася в селі Глибока в дворі, а її командантом був сотник лікар Др. Стефанович. Від марта 1919 року по відході Дра Стефановича вів її санітарний поручник Павло Цимбалістий.

Санітарна поміч в полі: була при першій курії, санітарний хорунжий Мирослав Голубєць, а при пробоеві курії санітарні хорунжий Іван Хризостом Ортинський, у Фельштині санітарний поручник МIRON Лисак. Обовязки полевого священика обняв з кінцем марта полевий духовник о. Павло Опарівський (згинув під Чортковом в травні 1919 року).

В часі такого спокою на боєвій участку, де крім малих випадків з одної та другої сторони, які кінчалися прогнанням ворога з села та поворотом наших назад на свою позицію, які не приносили ні нам ні ворогові жадної користі ні страти, проявляв ворог широку діяльність своїми розвідками. Від самого початку як наші війська держали боєву лінію над Сяном а готовно перед маєювою офензивою появлялися на фронті польські шпіони, які перекрадалися аж до самої Глибокої.

Але польська розвідча служба не обмежувалася на тім, щоб прослідити, що ми робимо, або що ми зробили, вона заложила собі за нашим фронтом свій постійний осідок, централь, яка ворога постійно повідомляла про кожний наш рух. Маю на увазі село Сусідовичі, де вже місяць перед травневою офензивою зорганізована польська розвідка знаками світла з високого дерева пере-

силала до Хирова вістки, що в нас твориться. Не зважаючи на великі старання, не вдалося її відкрити.

Другим гніздом шпіонажі було село Глибока, якого мешканці поляки перетримували наших стрільців, частували горілкою та засягали язика. Такими були також польські різники, які з польської сторони переїздили до сіл, в яких були заквартировані наші сотні та при тім інформувалися про наше положення. Одну таку партію з 4 людей якраз перед Великодними Святими зловлено, відібрано їм віз та коні, які прилучено до курінного обозу, куплений ними товар забрано та віддано до кухні а їх арештовано та відіслано до Самбора.

В березні, квітні і травні лучалися на тім відтинку часті перетинання телефонічних дротів а винуватців не можна було віднайти.

Перед самим травневим наступом ворог кидав з літаків бомби на село Глибока та на команду групи. Скинувши яких 20 бомб ушкодив залізничний тор за станцією Глибока а на станції Глибока убив відламком бомби одного стрільця з жидачівського повіту, якого перед кількома днями вислала окружна Команда Стрий з похідною сотнею та приділила до III-ої групи.

Команду III-ої групи, тому що була при залізничім шляху, навідували часто бажані і небажані гості. Першими були два польські старшини — парламентарі з письмом від польської команди до команди дивізії в Самборі в справі завішення зброї.

Відтак вертали від поляків наші делегати Др. Стефан Витвицький, підполковник російської служби Фідлер, та сотник артилерії Михайло Колтунок. Якраз переходили вони боєву лінію в такий час, коли фронтники не хотіли миритися тільки битися і були обстрілювані полевою стежею, котра не знаючи про те, що це вертають наші делегати, стріляла до них як до ворогів.

В березні 1919 року перейшов з письмом від польської військової команди та одобруючим письмом від Начальної Команди У. Г. А. боєву лінію один американець, щоби оглянути свої копальні в Дрогобичі та в Бориславі.

По двох днях повернувся назад до Глибокої та в товаристві одного старшини відпроважено його аж до наших найдальше висунених передових позицій.

На Великодні Свята приїхав до Команди групи делегат з Великої України, який представився, що займається списуванням історії групи, збіркою воєнних оповідань та рідночасно привіз з собою поздоровлення від братів з над Дніпра для Наддністрияців.

Хоч мав він при собі виказки від наших урядів, де докладно була означена ціль його праці, всеж таки при вечері, коли затягулася балачка на цю тему, переконався командант групи, що його місія має і лівий бік соціальний. Нездоволений з такого гостя командант групи Федик дав йому до зрозуміння, що не пора тепер заводити соціальні реформи. Так то добродієві прийшлося вертати назад у Самбір.

(Докінчення буде).



# Останній козацький похід за гетьманування Б. Хмельницького (1656-1657)

Написав: Др М. Р.

## I.

### БАЛТІЙСЬКО ЧОРНОМОРСЬКА КОАЛІЦІЯ 1656/7 РОКУ.

(Гене́за трактату в Радно́т 1656 р. Балтійсько-Чорноморська коаліція. Пляни союзників. Становище України в трактаті. Жадання і обіцянки. Характеристика).

„Та поїдем у чистеє поле,  
Гей, гей, гей, гей, у Варшаву,  
Гей, та наберем червоної китайки,  
Гей, гей, гей, гей, та на славу“...

(Народня пісня з часів Хмельниччини).

6. грудня 1656 р. підписано в Радно́т трактат „вічного союзу“ між королем шведським Карлом Густавом і кн. семигородським Юрієм II. Ракочим. Був це не менше не більше лиш проєкт першого розбору Польщі „будьто Коруна Пальська и не бывала“, як доносила пізніше царезі московський посол на Україні Бутурлін. Монтував цей трактат дві групи коаліцій: північну, шведсько-пруську (підписану ще 26. VI. 1656, у Марборгу) і південну (заприсяжену 7. IX. 1656.) в одну, такби назвати балтійсько-чорноморську коаліцію, звернену проти Москви з одного, а проти Польщі з другого боку. Не будемо широко розводитися про її гене́зу і повстання. Охочих відсилаємо до праць В. Липинського, М. Грушевського та інших, але для загальної орієнтації треба дещо сказати<sup>1)</sup>.

Згаданий в горі трактат „вічного союзу“ проєктував поділ Польщі в цей спосіб: Король шведський мав одержати Помор'я, Королівські Пруси, Курляндію, Лифляндію, Семигалію, воевідства Плоцьке і Мазовецьке, частину Литви та частину Білоруси до воевідства Познанського та Вітебського. Решту Литви, як окреме князівство (Князівство Случьке і воевідство Новогородське) мав одержати кн. Богуслав Радивил. Курфюрст бранденбурзький одержував цілу Великопольщу (воевідства Познанське, Калішське, Ленчицьке і т. д.) а Ракочий — Малопольщу з Краковом і титулом короля Польщі. Справа „руських земель“ Річчипосполитої покладжена в трактаті між гетьманом і Ракочим 7. IX. 1656 р. в цей спосіб, що гетьман одержував всю Червону Русь та частину Білої Русі з титулом князя та обіцянкою підтримати гетьмана в стремлінні передати всю власть і титул в наслідстві своєму синові Юрієві — за ціну „трактату вічної приязни“ між гетьманом і Ракочим та військової допомоги у війні з Польщею, не оглядаючись на царя.

Цей трактат пізніше потвердила Швеція на підставі безпосередньої угоди з Україною (22. VI. 1657 р.), виторгувавши ще для себе військову до-

помогу в силі 20.000—30.000 козаків у війні проти Польщі та Москви.

Даремні були спроби розбити цей союз зі сторони загрожених Москви та Польщі і Криму та підірвати популярність Великого Гетьмана на Україні. Ні обіцянки воевідства Запорізького з місцем у сенаті для Хмельницького, а нобілітації шости тисяч козаків зі сторони Польщі, ні подяки кириля московських посіпаків серед черні, козаків і старшини, ні піддержувані ханом та Польщею кандидати в голови народньої опозиції, не захитали авторитету одинокого в нашій історії, всіми любленого і поважаного українського гетьмана.

Доля широко служила старому гетьманові. В останнім, десятім році свого панування стояв Богдан на верхівлях свого щастя. Всюди йому щастило, міг звати себе дійсно щасливим і при заході свого трудящого життя сміло дивитися в щасливу майбутність свого діла. Його мрії, його „думи шалені“ створити Незалежну Українську Державу під династією князів Хмельницьких прибирали шораз конкретнішу, шораз реальнішу форму. Куншт козацької дипломатії — союз з Ракочим і Швецією був переломовим кроком в історії України. Запевнивши у ній мало що не першорядне місце Україні, примусивши Ракочого до відступлення цілої Червоної Русі аж по Вислу „де лиш віра і мова руська була і заховазася“<sup>2)</sup>, Хмельницький уважав себе вже паном Білої Русі, занявши силою повіти мотилівський, гомельський, кричевський і борисівський, а на підставі добровільного укладу з тамошньою шляхтою повіти: пинський, мозирський і турівський, а врешті на прохання Богуслава Радивила, взявши під свою протекцію князівство Случьке — мав у своїх руках майже ціле Полісся, що мало бути лучником з Білою Руссю, котру остаточно виторгував для себе в укладі зі Швецією<sup>3)</sup>. В той спосіб творив Богдан на полудневім сході Європи велику, могутню і багату державу від Висли по Чорне Море, що ставала важним чинником політичним на Сході Європи. Чигирин, тодішня столиця гетьманська а тимсамим фактично і Україна, ставала осередком, де вирішувано найважливіші справи сходу Європи, де творча, європейська цивілізація брала верх над стихійним азіатичним хаосом. Добрі зносини з Константинополем дозволяли легковажити гетьманові татарські орди — одним словом здавалося, що віджила давня, славна Київська Русь у новій, відродженій Козацькій Державі під династією князів Хмельницьких.

Така в короткому огляді була гене́за останнього козацького походу за часів Богдана Хмель-

<sup>1)</sup> В. Липинський.: На передомі стор. 40-50 — М. Грушевський: Ілюстрована історія України — W. Koperczyński: Rapowanie J. Kazimierza (Historja polity. Polski cz. II).

<sup>2)</sup> Липинський В.: На передомі.

<sup>3)</sup> L. Kucala: Wojna brandenburska.



ницького, від його шасливого висліду залежала з таким трудом і зусиллям побудована надія на Незалежну Українську Державу під династією князів Хмельницьких.

## II.

### ПОХІД СОЮЗНИХ ВІЙСЬК НА ПОЛЬЩУ (грудень 1656. — серпень 1657.).

(Виступлення в похід А. Ждановича. Командний склад і сили українського корпусу. Сполучка з військом Ю. Ракочого. Польська шляхта і Ракочий. Спільний похід на Краків. Козацькі старшини. Зустріч з Карлом Густавом. Юрій Немирич і його акція. Заяття Берестя литов. Карло Густав і козаки. Марш на Варшаву. Капітуляція столиці. Відворот угорсько-козацьких військ. Переправа через Вислу. Відворот на Україну. Акція козацьких військ. Пляни Ждановича і Ракочого. Капітуляція під Межибожем та її причини. Характеристика Ракочого).

Помимо люті зими, якої від 25 літ люде не пам'ятали, не ждавши весни, поки зазеленіється трава на широких степах України — рушили з кінцем грудня українські війська на допомогу своєму союзникові Ракочому, маючи передозсім на думці скутацію признаних у договорі західньо-українських земель<sup>1)</sup>.

Корпус цей після тодішніх обчислень мав около 20.000—30.000 людей з самопалами та друге стільки озброєних при обозах — значить 40.000—50.000<sup>2)</sup>. Наказним гетьманом цього війська назначив Богдан київського полковника, визначну людину, полководця-дипломата, Антона Ждановича. А йому до помочі дав такихже левих і досвідчених старшин, як славетного полковника Івана Богуна, як генерального обозного; генерального суддю Івана Степановича Креховецького-Демогича, надзвичайно здібного дипломата, творця внише згаданої балтійсько-чорноморської коаліції — галицького шляхтича, власника Крехович, якого завданням було приєднати для державних плянів гетьманських тамонню шляхту, серед котрої ще з перед війни мав різні зв'язки і коліації. Також мав Креховецький й на далі заступати українські інтереси при дворі Ракочого. Крім цих генеральних старшин були ще у корпусі Ждановича полковники: Турок Соїман, дуже освічена людина, що гарно говорив по латинськи, й іншими мовами — далі Ференч<sup>3)</sup> — Сербином званий, знаменитий воєнка і випробований жовнір; після одних з походження теж турок (Трак), а після інших українць з під Уманя, що служив зразу у Калиновського, а під Батогом перейшов до козаків та скоро вибісся між ними своїми способностями та став полковником (здається нажизним брацлавським). Врешті двох ще невідомих ближче полковників Громику та Сулименка<sup>4)</sup>.

Тимчасом Львів, на вістку про похід козацьких і угорських військ приготувався спільно до оборони. Шляхту руського воєвідства звільнено від обов'язку загальної мобілізації<sup>5)</sup>, а за те мала вона боронити Львова, Самбора. Перемишля та околиці. Зібраний 15. I. 1657, у Львові соймик візвав шляхту повітів львівського і жидачівського зібратися до оборони. Але показалося, що на шумних заявах і закликах скінчилося, бо незабаром шляхта, незвідомо з яких причин, чи то з причини великого оправді морозу, чи може завдяки інтервенції Креховецького, або перелякана загрозою угорських репресій, рішила проголосити неутральність<sup>6)</sup>. На загальне становище польської шляхти до походу Ракочого можна схарактеризувати як вичікуюче. Спеціальних ворожих намірів ані Ракочий до польської шляхти, ані шляхта до нього не проявила. Дивне це відношення з польської державної точки погляду, зрозуміємо тоді, коли пригадаємо, як мало а то й жадного зрозуміння державної рачії стану виявляла в цих часах оця верховна верства польського народу. Задивлена в міраж „Золотої свободи“, котру дуже а дуже односторонно а то і зовсім не розуміла, уважаючи свої класові інтереси і привілеї і саму шляхотську верству Річипосполитою, з тої точки погляду оцінювала усі ситуації. У неї ані король, ані правительство не уважалося носієм польської державности, але шляхта. Заразки пізнішого, політичного упадку яскраво проявилися саме в часі шведського походу та в часі довгого, на нещастя для Польщі обильного в руїницькі, анархістичні ластівки панування Яна Казимира, що пізніше його ініціали на грошах I. C. R. (Ioannes Casimirus Rex) толковано як Initium Calamitatis Regni. Якжеж зрештою могли темні, задофані шляхетські маси інакше ставитися до Ракочого. Він же на варшавському соймі 1654 р. одержав індігенат в Польщі. Його карколомні, політичні комбінації висунули в кандидати на наслідника „vivente rege“<sup>7)</sup> в Польщі за ціну військової помочі проти Шведів. Не хто інший, як малопольський королік, що тряс малопольським та руським воєвідствами, пізніший великий маршалок коронний та пільний гетьман Юрій Любомірський, зрештою далекий кривняк Ракочого, ставив йому за згодою королівської пари отсю пропозицію. Тому то шляхта призначена до приятельної інтервенції на ділі ворожих Польщі приятелів та дезорієнтована дивними ходами тодішньої польської політики не бачила у Ракочім зразу ворога, уважала його за свого, за рівного собі польського шляхтича і не спиняла його походу через Карпати. А прецінь з огляду на ostrу зиму та природні небезпеки міг легко цей похід стати гробом для великодержавних аспірацій семигородського князєняти. Навпаки шляхта спокійно дивилася на той ризикований похід, подивляла подвиги Ракочого, відносила до нього не ворожо, навіть прихильно, а багато зі шляхетських авантюристів признало протекцію

<sup>1)</sup> L. Kubala: *Wojna brandenburska*.

<sup>2)</sup> *Apieś* Ю. З. Рокі част. III. Том VI. 191. — L. Kubala: *Wojna brandenburska*, str. 146.

<sup>3)</sup> L. Kubala: *Wojna brand.* str. 153, 344, Pufendorf 256, 357. — В. Ладанський: *На перек.* ст. 90.

<sup>4)</sup> L. Kubala: *Wojna brand.* str. 344.

<sup>5)</sup> L. Kubala: *Wojna brand.* str. 143.

<sup>6)</sup> Справа наслідника „vivente rege“ і становище до неї шляхти докладно представлене у моїй дисертації доктор. п. з. „*Udział szlachty w rokoszu Lubomirskiego*“ (Spisek pod kołem).



Ракочого талучилося з його військами, щоб своїми зрадницькими руками валити своєюж таки державу. Доперва, коли легкодущий та необережний Ракочий не перепиняв, чи не умів спинити нелюдських знущань своїх військ, що допускалися різних непотрібних грабунків та виявляв незвичайну жорстокість у відношенні до своїх польських „приятелів“: коли благодати війни, цілі села на великих просторах зникли з лиця землі під рукою семигородського розбишаки, а людські голови на палях та вонючі трупи устелили шлях побідника, почала шляхта поволі — прозрівати та нишком покидати табор „союзника“. Але багато з неї дотримало віри Ракочому до самого кінця, як видно з точок уложеної пізніше капітуляції під Межибожем, з котрих поляки виразно жадзали, щоб Ракочий віддалив від себе усіх зрадників<sup>19</sup>).

шлем у Торках. Там получилися зрешті з ним з кінцем лютого козацькі війська Ждановича<sup>16</sup>.

<sup>14)</sup> Опис походу союзних військ на Варшаву і відступ до капітуляції під Мемнбохом – на підставі Л. Ковала: *Wojna Brandenburska i śmierć króla Adriána Пикарського* (Том II, Гусеневича т. 150 г. 34. Архів Чарторіських).



ного мосту, проявив взагалі мало самостійності, тягнувся непотрібно за шведським королем, боячись залишитися сам у чужому, ворожому краю.

Але до грабунку і розбою угорські війська були перші, що до речі підірвало прихильність і симпатію польської шляхти до Ракочого. Коли в часі бенкету шведський король показував на мапі Ракочому маршруту його військ, князь не звертав серед п'ятики на це уваги, що дуже порушило шведського короля і він ображений звернувся до своїх прибічників зі словами: „Гляньте, з ким маємо до діла і що по нім можемо сподіватися“.

Тут також треба шукати причини, чому король, розчарувавшись на Угрі, охоче тепер схилявся до жадань Б. Хмельницького і таки епід Замостя виправив посланців до Богдана, погоджуючись на усі його територіяльні жадання за 20.000—30.000 козаків, котрих просив вислати таки зараз до Берестя литов., що його по невдалім наскоку на Замость заняли його війська<sup>15)</sup>. На таку децизію шведського короля безперечно мав немалий вплив підкоморій київський Юрій Немирич, що находився в оточенні шведського короля, брав визначну участь в українсько-шведських переговорах, а пізніше в часі походу не раз ставав у пригоді козацьким старшинам. Цінив його теж високо шведський король та через своїх послів поручав його увазі гетьмана і це либонь були перші зв'язки Юрія Немирича з Б. Хмельницьким, що довели пізніше до повороту Юрія на Україну та дальшої дипломатичної праці уже для добра рідного краю. Нарочно здається, оставив Юріч потім король шведський при війську Ракочого, щоб через нього впливати на козаків, і Немирич майже до самого кінця походу був з козаками і не раз служив їм доброю порадою<sup>16)</sup>.

Це найкращий доказ, як скоро пізнався шведський король на бойовій вартості козацьких військ та радий був перетягнути їх до своєї армії, як вже не усіх, то принайменше якусь частину, кілька тисяч. В таємниці перед Ракочим вербував для короля козаків Стернбах, а вони з великою охотою хотіли покинути неfortunного полководця та перейти до шведів. Полковник Ференч, котрий визначився в битвах під Варшавою і Равою, де на чолі 5.000 відділу провадив самостійні воєнні операції проти польського партизана Жегоцького, згодився вже перейти до шведів. Але Ракочий, довідавшись про ці переговори, не знав що робити, тратив голову, раз давав дозвіл, то знову протестував і скаржився перед шведським королем на нельовальну поведінку<sup>17)</sup>.

Зневірившись до речі до свого союзника, шведський король залишив його у Бересті Литовським, а сам одержавши відомості, що Данія заатакувала його посілости, спішно вирушив на північ.

Положення козацьких військ по відході шведів стало критичне, ще поруч шведів могли воювати, але оставати з таким непевним союзником, як Ракочий не дуже їм усміхалося, тимбільше, що вже

від довшого часу трактував він потайни з поляками про мир, а його поведінка з козаками не була найкраща. На тім тлі повстали у козацьким війську заворушення і негодування, козаки жадали відіслати їх домі, бо не хотіли бути іграшкою в руках підступного, угорського інтриганта. Але завдяки інтервенції Стернбаха та Немирича удалося успокоїти затривожених козаків, а залягодивши яко-такі справи і відіславши на бажання козаків частину їхніх возів з добичею на Україну, рушив Ракочий на Варшаву, щоб зайняти її перед приходом Стернбаха.

19. травня Варшава капітулювала — союзні війська увійшли до столиці, а мадяри знищили та зграбували її по варварськи. Підчас грабунку посталала у місті пожежа, котра знищила між іншим королівський замок.

Пощо займав Ракочий Варшаву, коли не міг її вдержати — невідомо. Чи грала тут ролю амбіція князя, претендента до польської корони. Чи думав він цим воєнним успіхом прихилити до себе польську шляхту, мовляв — вже заняв столицю, чи може манила його надія воєнної добичі в столиці — трудно сказати. Певне, що тодішнє положення союзників не було блискуче, а тимбільше Ракочого, котрий в часі цілого походу не проявив взагалі ніякої ініціативи, розуміння ведення війни та не дав доказу особистої відваги.

Заняття Варшави було вершком воєнних успіхів Ракочого. Від того часу переслідувало його нещастя. По відвороті шведських військ Ракочий не знав що робити. Заняв вправді Варшаву — але що далі. Польська шляхта ставилась тепер до нього чимраз більше ворожо, поляки покидали нишком його війська, а підізди Чарнецького, Сапіги, Потоцького і Любомірського скрізь непокоїли угрів. Врешті Ракочий рішився на відворот, котрий чим далі перемінявся в утєчу, коли наспіли тривожні вісті про диверсію Ю. Любомірського на Угорщину, та про неприхильне становище Криму і Порту до замірів Ракочого, а врешті перебільшені відомості про цісарську, військову поміч для Польщі. У мадярським війську повстали заворушення, перелякані угри жадали повороту домі, а козаки також просили щоб князь не відводив їх далеко від границь України.

До того в таборі ширилися різні недуги, околиця була пуста, а брак харчів і паші давався дуже узнаки військам.

Тому не доходячи до Кракова, союзні війська переправилися при помочі козаків і Немирича через Вислу та оминаючи Замость, рушили на Томашів, Магерів і Золочів. Напрямо цей вибрано за вказівками старого Богдана, що довідавшись про критичну ситуацію Ракочого і козаків, казав Ждановичеві простувати на Україну разом з Ракочим і вже заздалегідь виправляв їм на допомогу свого сина Юрія з 20.000 військом<sup>18)</sup>. Уважаючи відворот Ракочого лише хвилевою невдачею, вірив Богдан, що ситуація небагом зміниться на краще. Йшло отже про те, щоб порятувати союзника та його військо. А що ходили вістки, наче-то рушилися кримці у допомогу полякам.

<sup>15)</sup> Архів 70 — Зап. Рос. III. том. VI. р. 221.

<sup>16)</sup> Kubala: Wojna Brand.

<sup>17)</sup> Kubala: Wojna Brand.

<sup>18)</sup> Липинський: На переломі стор. 56.



вислав гетьман брацлавському полковникови Михайлові Зеленському кілька полків, яко обсерваційний корпус на полудні, щоб часом спраді татари не заатакували Ждановича та Ракочого і їх не знищили. Також приготував Богдан диверсію запорожців на Крим<sup>19)</sup>.

На козацьких неземоралізованих військах лежав весь тягар оборони в часі відвороту. Козаки йшли з задній сторожі, закриваючи похід свого союзника і ведучи весь час завзяті бої з наступаючими польськими військами С. Чарнецького. Устелани поле трупом під Магеровом (11. VII), багато поаягло під Жовквою, але через удалий маневр козаків, що переправились через болота як колись під Берестечком<sup>20)</sup>, удалось задержати польські війська та дати час утечи Ракочому. Але не на довго, бо незабаром під Красним знова наздигнали війська Чарнецького козацько-угорські відділи. Під Красним прийшло до кривавої битви, страти в людях були великі по обох сторонах — а вислід той, що С. Чарнецький уважався слабшим, задержався, ждучи помочі польських гетьманів.

Тимчасом союзні війська відступили на Зборів, Озірну Тернопіль, а відтак Збараж та заняли оборонне становище серед болот і мочарів під Чорним Островом. Там незабаром наздигнали їх свіжі польські сили (Маховського та Дмитра Вишневецького), але у ночі Ракочий, кинувши табор, рушив з військом на Проскурів до Межибожа, де сподівався стрінути козацькі війська Юрія Хмельницького.

Ідучи по свіжих слідах 21. VII, заатакував малий польський відділ в 200 людей Ракочого, а цей непотрібно і необережно дав втягнутися до битви, а тимчасом надійшли готовні, польські сили з гетьманом Потоцьким і Любомірським.

Козаки, бачучи цей нерозважний крок Ракочого та предвиджуючи, чим він може скінчитися — покинули його табор — та рушили далше на схід. Требаб тепер обговорити, чому козацькі війська рішили покинути свого союзника у такій критичній ситуації. Невже була це зрада, як думають деякі історики і як висловлювалися тодішні польські джерела?

По всяких історичних даних справа представляється трохи інакше. Вістки про напад Любомірського на Семигород, про прихід цісарських, помісних військ та вістка про неприхильне становище Парти вже давно хвилювали Ракочого та його війська, Утри, молдавани і волохи, боячись нападу татар та поляків, напірали на князя, щоб чимскорше вертав домів. Ніякої боєздатності ці війська не проявляли: було це після тодішніх джерел, не військо, але некарні, без почуття військової дисципліни зревольтовані банди грабіжників що чим скорше бажали довести домів награбоване добро. Як ми бачили наглядно, весь тягар оборони в часі відвороту, спадав на козаків, ще найбільше карні війська і дини вони побіч шведів, волохів і молдаван ще представляли сяку-

таку брєву силу. В угорських таборі було багато лова, збунтовані війська не саухали приказів, годсно говорилося навіть про перехід на сторону поляків та про спільну акцію проти козаків і інших союзників.

Нічого дивного, що і серед козацького війська почало ширитися невдоволення. Козацька чернь найбільше скоро до бунтів, вже двічі в часі походу намагалася викликати у війську Ждановича отвертий бунт, на щастя здавлений. Але тепер справа трудніша. Військо було перетомлене вічними боями, знеохочене поганим оборотом справ, а серед таких обставин легко давало пестух всяким поголовкам а то й агітації. Почувши що гетьман наказав Ждановичеві відворот на Україну, невтаємничені в тайни дипломатії козаки, не розбираючи чому і як, думали, що Жданович на свою руку провадить на польський престол ненависного їм Ракочого. Напевно багато завважали і намови московських агентів, які між козаками, жирували. Вправді Желябужському не вдалось найти військ Ждановича, але таких Желябужських було безперечно більше і напевно їхня агітація зробила нечало. Остаточно перекинула нерішених козаків на свою сторону. Козаки несвідомо поваляли своїми руками великі плячи Богдана. Прийшло до отвертого бунту у козацьким війську Ждановича, що рішуче жадало повороту на Україну. Жданович і Немирич були безраді. Не мали сил здавити бунту: козаки погрозували смертю Ждановичеві, коли не поповвадить їх зараз у свояси. Шож мав робити Жданович — не сила була стримати козаків, бунт поширився у всіх частинах, тому Жданович бачучи безвихідність всякої акції, уляг насильству, покинув табор Ракочого і рушив зі збунтованими військами в сторону Кам'янця на Поділлі.

По відході козаків війська Ракочого огорнувшись панікою: хоч було їх ще більше як 20.000 — Ракочий не відважився воювати, але навязав переговори, що скінчилися соромною капітуляцією.

Приглянувшись ближче цьому походові, почини катастрофи під Межибожем слід шукати передовсім у поганім проводі цілої акції який лежав у руках недосвідченого в воєнних справах але зарозумілого князя Ракочого. Була вона динь логічною консеквенцією цілого ряду тактичних похибок з боку цього неfortunного полководця. Про нього сучасна оцінка не висказується дуже похвально. Пізнався скоро на особистих кваліфікаціях князя, як вождя, шведський посол Степанах та радив королеві шведському додати Ракочому одібного, шведського генерала, щоб він провадив воєнну акцію. Назагал уважано князя амбітною, підприємчивою, веселою та воєничою людиною. — а перш за все тулякою-пінком. Ці остання прикмета, брак карности в його ободі грабуни та розбої його військ, а брак серіозних воєнних успіхів до решти закопали його в оціні шведського короля. Тому він його легковажив, уважав не помічно, а балаємом та хотів в який-небудь спосіб збутися цього неfortunного союзника. Але найгірше свідство про Ракочого залишили козаки. Загально уважаю його мало воєничим, а за те палким чоловіком, що у тій

<sup>19)</sup> Kubala: Wojna Branden.

<sup>20)</sup> Характеристика Ракочого — на відстані: Wojna brandenburska, str. 128, 137, 153.



не ризикуючи зі словами. Генераль, писар Витовський висловився про нього так: „Не подобається нам союз з таким воюком, що виховався на печі, але не можемо його (розуміється з браку кращого союзника), відкидати і мусимо йому приязно відповісти“. Але довіря великого всестак з обох сторін не було. Рана, завдана Богданови

через смерть безталанного Тимоша у Сучаві, ще не загоїлася і коли Хмельницький робив тепе союз з винувником смерті його найлюбшого сина, то виявив гетьман велику жертву з особистих поррахунків для добра і слави своєї батьківщини<sup>22</sup>).

(Докінчення буде).

## Смерть сотника Івана Балтра

Іван Балтро був сотником 1-го гарматного полку У. С. С. через цілий час вивольної боротьби.

Після замирення з більшовиками бути змушені українські старшини, між ними і сот. Балтро, віддати провід у руки якихось молодих старшин, насланих більшовиками. Тодіж відібрали від них і всю кращу зброю (гармати, кулемети, тощо). Було це під Уманем. Тут розпорошався сот. Балтро зі своїм другом Я. Воевідкою, котрий при цім „розбровненні“ не здержав сліз і заплакав. З рештою стрільців (ок. 200 люд.) і з майже непридатними рештками зброї удався він через Жмеринку, Винницю, Бердичів до Поста Волинського, звідки на приказ більшовиків подався у Київ. Мала там статися під його проводом кадра. Мабуть на сам Ветикдєнь (1920 й рік) прибув він з військом на київський двірєць, де через два дні довелося простояти під ескортою. По двох днях відіслали його до Бендерських касарень і тут перебув він кільканадцять днів, вишкочуючи відділи.

Одної ночі зачали нагло більшовики обстрілювати Бендерські касарні. Згодом виявилось, що це їх більшовики вважають зрадниками, бо Українська Армія увійшла в порозуміння з поляками. Було багато ранених.

Сот. Балтро втік з касарень зі своїм братом (Михайлом), Єлиїв-ом (четар. з Копичинєць), Григорашуком (чет. з Підволочиськ), Банахом (із Сохатшини) і братами Максимюками (з Гуцульщини). Оба з братом переховувалися в заадаєтєль пригостованім мешканні двох Українок в околиці Львівської вулиці — напроти переховувалися решта втікачів. По кількох днях рішили всі втікати з Києва. Тут долучилося до них двоє закордонних старшин. Зійшлися в якімсь підвалі і там склали присягу: оди одного боронити, хочби й прийшлося життя віддати. Всі вирушили досвіта з Києва в напрямі Козятина. Переховували їх і покривали дорогу довірені люди сіл, що між собою зналися.

Дійшли до с. Кошляки к. станції Кожанка. Дальше не можна було йти, бо якраз більшовики робили відворот. Кілька днів усі втікачі просиділи в поблизькїм гайку, до кстрого провадили тільки дві криті стежки крізь трясовища. Одного дня напав на більшовицькі вози от. Святенко а заважавши в гайку людей, наставив сюди скоростріли. Сот. Балтро з іншими втікли в село. Того самого дня вийшов він за село з чотирма втікачами, щоби оглянути ситуацію. Тут зловив його більшовицький кінний відділ. Всі повідкидали від себе зброю і документи. Сот. Балтра схоплено

з револьвером в руці. Не знати, чи хотів вбити більшовицького старшину, чи може поповнити самогубство. На місці страшно його побили прикладами крісів. Котрийсь із більшовиків проколів багнетом правий бік. Тому, що знайшли при нім матеріали відносно техніки організації відді-



лів, мави і т. д., то повели його з іншими зловлєними до старшини на переслухання. Сам не міг іти — помагали воюки. Тут зміг сказати, що він з Підберізець к. Львова і змовк. Старшина спитав інших зловлєних, чи знають сот. Балтра. Усі відперлися. — Поженив їм, що як вони знають, то відішле їх разом з ним під суд, якщо ні, то його, як ворожого розвідника, розстріляють, а тільки їх самих відішлють під суд. — Питає пораз перший: „Знаєте? — Ні!“ Сотникові потекли по обличчї сльози. — І другий і третій раз відреклися його другі. — — — А за хвилину впав сот. Балтро на землю, поцільений двома крісовими кулями в голову. Се все діялося тоді, коли дерева зачинали розвиватися.

— А свіжу могилу на кошляківськїм кладбищі прикрила вже неса зелень.

— В останню дорогу провозжали сотника три священники і багато народу. На могилі виднє дубовий хрест із написом. — В посмертній метриці стоїть: дата смерті: 17. IV. (ст. ст.), похоронін 18. IV., прожив літ: 29.



# Холодний Яр говорить

Написав Юрій Горліс-Горський.

(Продовження)

На слідуючий день ввечері, наша розвідка із Кам'янки донесла, що туди прибула школа червоних командирів із Києва в кількості 300 — 320 курсантів, добре вишколених і озброєних.

Із розмов червоноармейців кам'янського гарнізону між собою, наші розвідники винесли враження, що на завтра готується наступ на Холодний Яр. Очікують прибуття карного загону Лопати, який оперує в селах по той бік залізниці.

Наші люди пильно стежать за ворожими частинами і про якийсь рух своєчасно дадуть нам знати.

Тієїж ночі, розвідниця, що повернулася із Жаботина, принесла новинку, яку передали їй люди із під Бобринської.

На станції Бобринська вигрузилися з потягів червоні частини, в кількості до півтори тисячі чоловік і вирушили пішым порядком в нашому напрямку. Кінноти мають не більше п'ятидесяти чоловік. В складі тих частин — самі москалі. Під час постою в одному селі, червоні командири розпитували селян, що то таке — Холодний Яр? Місто таке чи село? Очевидно йдуть до нас „в гості“... Під Лубенцями або Зам'ятницею можна сподіватися їх вже після полудня. Оскільки це частина нова в наших околицях — то можна сподіватися маршу її через Жаботин просто на ліс і Мотрин монастир. Для нас це було би вигідно, бо для бою в лісі — ми мали всі переваги. До того, частина нашої бригади, яка вийшла би назустріч цьому противникові, могла би тримати безпосередній зв'язок з сотнями, що будуть відбивати з другого боку лісу сподіваний наступ червоних із Кам'янки. Можна було ще сподіватися ворога із за Тясмину, з Побережжя, хоч червоні частини на Черкащині були по вуха заняті своїми повстанцями. Після півночі, розсилаємо в різних напрямках розвідників, які б освітлювали нам просування ворога.

Після „мобілізації“, штаб Холодного Яру постарався про розширення праці агентурної розвідки і це виходило нам на добре. Ми мали довільну кількість ідейно відданих справі розвідників і розвідниць, які потребували грошей лише на видатки в подорожі (і то не завжди) і які чули би ся глибоко ображеними, коли б їм запропонували винагородження за їх небезпечну роботу. Кожний із них розумів, що наражаючися на небезпеку — цим самим відвертає її від рідного села, хати, своєї родини. Всі наші розвідники й розвідниці, мали в ближчих і дальших селах та й в містах родичів, знайомих, своїх по настроях людей, які їм допомагали, переховували, давали підводи, щоб вони вчас поспіли до штабу з відомостями про ворога. Навіть молодші, націоналістично настроєні черниці Мотриного монастиря, що ходили досить далеко збирати

датки на монастир. — були для нас доброзильними розвідницями.

Цілком протилежно стояла справа з розвідкою у ворога. Коли Чека або штаб якої червоної частини і знаходили чоловіка, який ідейно чи за гроші брався розвідати наше положення і сили, то для такого розвідника було „контр-розвідкою“ все населення наших околиць. Чужий чоловік в селі — відразу ж зауважувався.

Поповнення бригади відбувалося переважно групами людей з однієї місцевості, що один одного знали, а одиночних „новобранців“ — приймалося обережно.

Червоні частини, особливо прибуваючі з Московщини — мусіли оперувати „на помацки“...

Тієї ночі, дієві та резервові сотні в Мельниках, Медведівці, Лубенцях — були приведені в бойовий порядок. 2-ий курінь був розташований на стикові Мельників і Медведівки. 1-ий і 3-ий, маючи в складі понад півтора тисячі бійників, виступили вночі до монастиря. За ліс в напрямку Жаботина і Кам'янки були вислані кінні стежі.

Години коло 9 ранку, ми мали вже відомості, що курсанти, загін Лопати, караульна рота, міліція, чота воєнкомату — разом до шестисот чоловік при чотирьох станкових і шести ручних кулеметах — готуються до вимаршу із Кам'янки, т. зн. могли вже вирушити, поки зв'язок до нас добрався.

Перший курінь, з наказу Деркача, виступив на край ліса коло Грушківки.

Розположивши сотні, курінний Петренко, сотник 1 сотні Василенко і я, стали на пункті, з якого видно було кам'янську дорогу. Минуло добрих півтора години, поки на обрії з'явилася ворожа колона.

Через якийсь час вона затрималася і стояла на місці досить довго. Перед нею крутилися на конях чотири верхівці — очевидно командири. Через далекоцид пізнаю в одному із них „карателя“ Лопату, який вимахуючи в бік лісу руками, очевидно інформував останніх про місцевість і можливу зустріч з нами.

Ще під час нічної наради в штабі, само собою висунулося пропозиція, що Кам'янка має завдання продемонструвати, щоб відтягти в цей бік всі наші сили, а тим самим — дати можливість частинам, що наближалися стороною від Бобринської — без спротиву зайняти Лубенці, Мельники і Медведівку.

Петренко дав наказ Василенкові, щоб той, балками і селом, непомітно перевів першу сотню і заховався з нею в порослій корчами балці. Ми виступимо із лісу і зав'яжемо з червоними бій на полях. Це відразу відтягне увагу ворога і облекшить Василенкові його завдання. Тоді ми почнемо відступати з таким розрахунком, щоб підвести



вороже крило або тил під удар першої сотні. Вся 1 сотня, почавши від сотника, складалася із старих воїнів. Була міцно дисциплінованою, добре озброєною, мала в складі понад 250 чоловік. Щоби Василенко не поспішив з виступом — курінний попередив його, щоби він не вступав в бій, поки не отримає наказу. З положення, яке ми проєктували зайняти на полях, зв'язок добіжити до нього балкою і тородами вчас. Розходилося про те, що Петренко хотів зорієнтуватися підчас бою, чи краще 1 сотні вдарити на крило ворога, чи перепустити його і залишитися узаді, коли червоні — переслідуючи нас — поведуть свої лави до лісу.

2 і 3 сотня, розвинувшись в лави ще у лісі — рушили в напрямкові ворожої колони, яка ще стояла на місці.

Зауваживши нас, червоні заметушилися і теж почали розсипатися в лаву.

Хвилини через двадцять на полях точився вже бій. Курсанти стріляли добре і за короткий час ми мали одного вбитого і трьох ранених. Наші три „максими“ і один „кольт“, були виключно по лаві курсантів, що виділялася червоними околицями кашкетів і стройністю ладу. Під час кількох коротких наступів курсанти мали значні втрати але охоти наступати ще не тратили. Останні частини ворожої лави відставали від них. Маневруючи наступами і відходами то одного, то другого крила. Петренко привів лінію фронту до по-

трібного нам напрямку. Від Василенка прибіг зв'язок з донесенням, що він заняв вже положення згідно з наказом.

В цей час з невидної звідти залізниці відкрив гарматний вогонь бронепотяг. Вогонь той видно ніким не направлявся і не коригувався, бо стрільна розривалася в різних місцях, що нічого спільного з боєм не мали.

Петренко передав по лаві наказ, щоби сотні поступово зменшували стрілянину, роблячи враження, що забракло набоїв. Через кілька хвилин передав наказ відступати — зпочатку лівому крилу, потім — правому. Курсанти були проти нашого правого крила, ближче до лісу.

Побачивши, що ми відступаємо, останні ворожі частини „батьоро“ рушили вперед.

Петренко дає мені наказ послати зв'язок до Василенка з наказом вдарити на праве крило ворога з фронту, коли воно порівняється з балкою. Караульники, міліція, карателі — кинуться тікати до курсантів і нароблять паніки. Це можна добре використати.

Тим часом курсанти таки добре натиснули на наше праве крило примусивши його до відступу дещо поспішнішого від „тактичного“...

Вони доходили вже до лісу, коли ліве крило ворога порівнялося з балкою, де була захована 1 сотня.

(Продовження буде).

## ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

### ХОРУНЖИЙ СИДІР ГОРБАЧЕВСЬКИЙ.

В дорозі з Кожухова на Соловки літом 1920 року від куль чекістів впаав між іншими хорунжий Сидір Горбачевський — один з небагатьох розвідних старшин І Корпусу У. Г. А.

Покійний уродився 15 грудня 1890 року в Монастирських, виростав як син судового урядника в Тлустім, а до гімназій ходив в Коломиї, де і здав матуру в 1910 року. Опісля студіював і скінчив в 1914 році правничі студії у Львові. В австрійській війську служив щойно від 1915 року при 15. п. п. Листопадові дні 1918 року застали його в Тлустім, де брав активну участь в перениманню влади, а потім в переводженню мобілізації і організуванню похідних сотень. З початком січня 1919 р. дістав він призначення в характері розвідного старшини до І Корпусу У. Г. А. і від того часу доводилося йому в тім характері стрічати не раз в часі затяжних боїв на відтинку Угнів і Белза, а опісля в часі відверотів і наступів нашої армії як совісно і гідно сповняв аж до Чехії свої обов'язки. Побіч незвичайно совісного і працьовитого розвідного старшини четаря Пекара, которого короткий час заступав покійний на відтинках групи Угнів, а потім ІХ Бри-

гади, а котрий відай також загинув, належав покійний до тих, які не садизмом всяких к-рів, але



інтелігенцією і розумом здобували для нашої армії потрібні інформації про ворога, а для своєї праці у своїх і чужих пошану. — В. Й. П.

Подав Д-р С. Б.



Четар „Запасного Коша“ в Белзі ІВАН ЛІ-  
СЕЦЬКИЙ (ур. 16. II. 1894 р. в Перемислові  
к. Белза, пов. Сокаль).



Після листопадового  
перевороту, вертає зі  
світової війни і голо-  
ситься до своєї Армії,  
яка тоді почала тво-  
ритися. Приданий  
Командою „Запасно-  
го Коша“ в Белзі,  
стає командантом од-  
ної, здається, третьої  
з черги сформованої  
в Коші сотні. Його  
сотня після коротко-  
го вишколу в Белзі,  
відходить на фронт  
під Варяж, де успіш-  
но боронить, зайня-  
тих нею позицій. Дня

3. лютия 1919, р., коли ворог почав наступати на  
цілим відтязку, чет. І. Лісецький прощитий кулею  
згинув. „Запасний кіш“ стратив в нім одного з і-  
дейних і так нечисленних старшин. Тіло його по-  
хоронено в Перемислові, де він уродився в сел. ро-  
дині. Могила його мало помітна. Ідейна молодь  
Перемислова повинна дбати, щоб могила її од-  
носельчанина вказувала на те, що в ній спочиває  
один із кращих Борців за Волю. С. Г.

Четар V. сокальської бригади МІРОН ГА-  
ЛАНЬ (ур. 30. VII. 1896, в Белзі, повіт Сокаль).

8. XI. 1918, вертає з італійського фронту і голо-  
ситься в Команді „Запасного Коша“ в Белзі на  
службу в рідній Армії. Деякий час повиняє  
службу цензора в уряді поштовім у Белзі. Опісля  
на власне бажання відходить до Сокаля, а зі Со-  
каля, як старшина артилерист на фронт. Перших  
два тижні стоїть у Варяжі, опісля місяць у Віл-  
бози, а вкінці, аж до травневого відвороту в Го-  
родницю варяжським, З М. Г. А. переходить Збруч  
щоби тут пережити всі славні і трагічні її хвили.  
Тут занепадає на тиф і дня 20. січня 1920 р. умирає  
в с. Торканівці к. Балти.

До Архіву Наукового Товариства ім. Т. Шев-  
ченка у Львові, передано в дгох примірниках  
протокол, який списала окрема Комісія, визна-  
чена Командою V. бригади для переглянення та  
оцінення річей, які остали по Покійнім. Між ін-  
шими в тім протоколі мимоходом комісія підчер-  
кнула ідейність і обовязковість цього старшини.  
Беручи це під увагу і жертви, які понесла рідня  
Покійного в часі визвольної війни, Комісія  
в імені Української Народньої Республіки зобо-  
в'язалася звернути його майно родині.

Тому, що Ком-да бригади не могла доручити

родині цей протокол, зладжено кілька його  
копій і Ком-да дала їх кільком землякам По-  
кійного, щоби вони, коли котрий з них верне до



доручили родині. Рідня таким чином одержала  
два примірники цього протоколу. С. Г.

### СТРІЛЬЦІ ГЕРОІ З ЯКУБОВОЇ ВОЛІ

До найкращих належать братя Сена-  
хи. Вони ще 1914 року охотниками вступили  
до стрілецьких формацій у Стрию. Попрашав  
родичів, та виїжджаючи з села казали своїм ро-  
дичам, „Все для України. Хто її любить — го-  
хай іде за нами...“ Богаті батьки в тузі не померли,  
не діждавши „соколів-синів“. Погибли вони під  
Маківкою.

2. Духовим провідником місцевої „Січі“ 1917  
р. був. Мих. Гаванчук ур. 1888 р., ідейний  
охочий, жертвенний, карний громадянин.  
Пішов на війну. По повероті в 1918 р. на покли-  
к „Батьківщина в небезпеці“ формує гурток, за-  
присягає та іде на хирівський фронт. В обороні  
рідної землі згинув під Хировом від машинного  
кріса. Спочиває на кладовищі в Горихівцях.

3. На Велюкдень 1919 р. під Львовом у Наварі-  
улі Олександра Жгута.

4. Микола Губницький помер на тиф під  
Одесою 1920 р.

5. Михайло Наливайко згинув без вісти  
на початку визвольної війни.

6. Гриць Кобри син Василя згинув без  
вісти на початках визвольної війни.

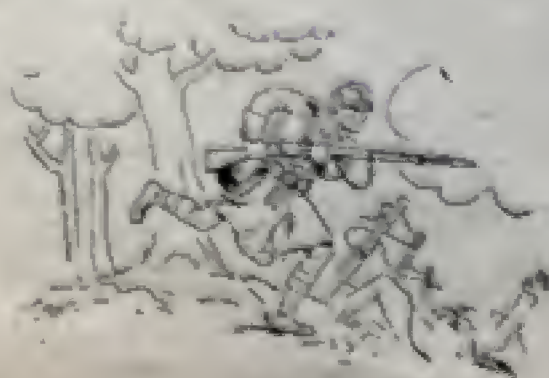
7. Микола Кобри син Василя згинув без  
вісти на початках визвольної війни.

8. Іван Кобри — Антонів помер на тиф  
у тальській полоні.

9. Дмитро Кобри помер на тиф у Вини-  
ниці.

10. Василь Блажкович помер з ран 1921  
року.

11. Яким Мельник згинув підчас утечі.





# БІБЛІОГРАФІЯ

## СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

- Мишуга Лука* др. Похід українських військ на Київ (Серпень 1919). Відень 1920. 16°, ст. 32. Вид. „Укр. Прапору“.
- Мир з Україною* перед парламентами Центральних Держав. „Віст. пол., літ. й життя“. Відень 1918. ч. 8, ст. 115—116; ч. 9, ст. 130—132; ч. 10, ст. 140—141.
- Міко*. Жалібний спогад. „Запор. Думка“. Стрілків 1921, ч. 33, ст. 2.
- Перехід Запорож. див. на інтернацію.
- Міко*. Руйнація запілля (Партизанщина). Військовий нарис. „Запорожець“. Пикуличі 1920. 4°, ч. 1, ст. 10—18; 1921, ч. 2, ст. 22—24; ч. 3, ст. 25—28.
- Мінько І.* Територіальна система в червоній армії. „Табор“. Варшава 1927. 8°, ч. 4, ст. 48—61.
- Місевич Кость*. Бандурист Антін Митяй. „Літопис Ч. К.“. Львів 1931. 4°, ч. 9, ст. 11—12.
- Причинки до біографії повст. козааря.
- Містостаршина* Никифорчин І. сотні 2. гал. полку кінноти рятує товаришів з ворожого полону. Календар Ч. К. на 1925 р. Львів 1924. 8°, кал.-травень.
8. IV. 1920. Кол. Айгенфельд на Херсонщині, проти черв. Гер. вчинок. з іл.
- Мігновський Микола* впр. Відносини до війни. Промова проголошена на першій військовій зїзді у Києві 6 травня 1917 р. Київ. 1917. 8°, ст. 17. Вид. Військового Т-ва ім. Павла Полуботка.
- М. і Р.* Зустріч і парад українського війська. „Розвіт“. Раштат 1918. 4°, ч. 17, ст. 3—4.
- Вхід укр. війська до Києва по вигнанню большевиків в лютім 1918 р. За „Роб. Газетою“. „Розвага“. Фрайштадт. 1918. 4°, ч. 14, ст. 5—6.
- М. К.* Гепштабу генерал-поручник Микола Медведський. „Шляхом Незалежності“. Варшава 1930. ч. 2, ст. 161—162.
- Причинки до біографії.
- М. К.* Український правопис (по Огієнкові, Сімовичові, Левицькому та инш.). Табор Стрілків (Польща). 1921. 32°, ст. 24. В-во „Запорожець“.
- Ч. І. К. Оса. Відд. І-ої Запор. Стр. Дивізії.
- М. М.* Велика річниця (6. XII. 1919 — 6. XII. 1922). „Укр. Сурмач“ Каліш — Щиніорно 1922. ч. 41, ст. 2.
- Зимовий похід.
- М. М.* Великі події минулого (історичні спогади). „Укр. Сурмач“. Каліш — Щиніорно 1923. ч. 43, ст. 4—7.
- Перша інвазія червоної Москви на Україну.
- М. М.* В польському полоні. „Воля“. Відень 1919. ч. 5, ч. 1, ст. 18—20.
- М. М.* 1917 — 18.5 — 1923. „Укр. Сурмач“. Щиніорно — Каліш 1923. ч. 53, ст. 5.
- Шоста річниця заснування перших частин укр. війська: Полк ім. Богд. Хмельницького, полк ім. гет. Павла Полуботка, полк ім. гет. Петра Дорошенка. Об'єднання в І. сирднцьку Республіканську дивізію.
- Могила над зеленим яром*. „Нар. Вістник“. Луцьк 1927. 4°, ч. 29, ст. 2—3.
- Настрове.
- „Молода Україна“. „Вістник пол., літ. й життя“. Відень 1918. 4°, ч. 41, 549—550.
- Т-во 6. полонених вояків.
- Монкевич Борис*. Берестейські мирові переговори в світлі мемуарів державних мужів Центральних Держав. „Наша Бесіда“ Варшава. 19. 4°.
- Монкевич Борис*. Бій під Крутами. „Поступ“. Львів 1929. 8° в.
- Монкевич Борис*. Деяко про еміграцію нацирних авт підчас оборони Києва в січні 1918 р. „Літопис Ч. К.“ Львів 1931. 4°, ч. 6, ст. 11—12.
- Монкевич Борис*. З останніх днів боротьби. „Літопис Ч. К.“ Львів 1932. 4°, ч. 6, ст. 4—7.
- АУНР. Листонад. 1920. Поділля проти черв.
- Монкевич Борис*. Із днів змагання. (Уривок з новинних спогадів). „Поступ“. Львів. 8° в., ч. 7/8, ст. 207—211.
- Монкевич Борис*. Лицар незломний. Світлій пам'яті от. Петра Болбочана розстріляного українськими республіканськими військами 29. VI. 1919. „Поступ“. Львів. 8° в., ч. 6/7, ст. 198—203.
- Причинки до біографії. Його відкритий лист ч. 2.
- Монкевич Борис*, сотн. Нічний наступ Чорних Запорожців на с. Багрилівці. „Літопис Ч. К.“ Львів 1933. 4°, ч. 10, ст. 14—16.
- АУНР. Поділля. І. кін. п. Ч. Зап., жовтень 1920.
- Монкевич Б.* Піюіри Українського війська. „Табор“ Варшава 1927. 8°, ч. 4, ст. 9—18.
- Богданівський полк. 1917.
- Монкевич Борис*. Полковник Болбочан у Києві. „Поступ“ Львів. 8°, ч. 3/4, ст. 106—111.
- Монкевич Борис* сотн. Слідами Запорожців. „Табор“ Варшава. 1927. 8°, ч. 5, ст. 63—82.
- Осінь 1918. Зап. корп. в обороні східних границь. Відступ перед москалями.
- Монкевич Борис*. Слідами нових Запорожців. Замітки до історії Запорізького Корпусу. „Наша Бесіда“ 1919. 4°, ч. 1, ст. 8—9; ч. 2, ст. 8—11; ч. 4, ст. 12—13; ч. 5/6, ст. 8—10. (Нема закінчення).
- Монкевич Борис*, сотн. Слідами новітніх Запорожців. Львів 1928. 8°, ст. 200, 10 іл. 8 схем. В-во „Добра Книжка“. Віблїотека історичних полїстей.
- Похід Запор. Корпусу ген. Натїєва від Житомира до Криму і до донецького вододіору. 1918.
- Монкевич Борис*, сотн. Чорні Запорожці. Зимовий похід й остатня кампанія Чорних Запорожців. Зі схемами й ілюстраціями. Львів 1929. 8°, м. ст. 152, 3 під схемами. 10 карт з іл-ми і 6 ст.
- Коротка іст. полку. Зимовий похід, бої в складі регулярної армії. 1919—1920.
- Мордалевич Ю.* Лист Мордалевича. „Укр. Трибуна“. Варшава 1922. ч. 16, ст. 4.
- Повст. отаман, по втечі.
- Московсько-українська* мирова конференція. „Вістник пол., літ. й життя“. Відень 1918. 4°, ч. 23, ст. 354—355; ч. 24, ст. 367—371; ч. 26, ст. 399—402.



Мошинський Євген пп.мж. Закон про поступовання в Штабових Судах. Офіційно. Варшава 1920. 8°, ст. 42.

Ухвалений Радою Міністрів і затверджений Гетьманом П. Скоропадським 21. VI. 1918. закон про організацію військово-судових інституцій та їх компетенцію. Закон про деякі зміни і доповнення до тогож закону і закону 30. V. 1918 про підсудність військовим судам та про скасування законів 8. XI. 1918 р. і 6. X. 1919, затверджений Гол. Директорії С. П. 21. V. 1920. Інструкція Начальникам військових частин, при яких засновано військові суди, що до переведення виборів та складання реєстрів тимчасових судів. Закон про поступовання в Штабових Судах, затверджений Гол. Директорії С. П. 4. VIII. 1920.

Мошинський В. Більшовики на Херсонщині. (Факти і враження самовидця). „Син України“ Варшава 1921. 4°. ч. 1. ст. 5—6.

Назв військових частин неподаю.

Мошинський М. Василь Бориц. (З галерії повстанчих силуетів). Іл. Календар Канад. Українця на 1925 р. Вінніпег Ман. 1924. 8° в. ст. 62—63.

Херсонщина, враження.

Мошинський В. Сілуети повстанців. І. Василь Бориц. 2. Дід. „Син України“. Варшава 1921. 4°, ч. 18/20, ст. 4—6.

Херсонщина.

М. П. З подій на Україні в часі нової революції. „Вільне Слово“. Зальцведель 1917. 4°, ч. 100, ст. 2—3.

Большевницьке повстання у Києві 1917 р. в листопаді.

М. Р. Зустріч і парада українського війська в Києві. „Гром. Думка“. Вецляр 1918. 4°, ч. 18, ст. 1.

М. С. Генерал Віталій Гудима. „Табора“ Варшава 1929. 8°, ч. 10, ст. 100—101.

Начальник Мобілізаційної Управи Військового Міністерства. Некрольоґ, причинки до біографії.

М. С. Симон Петлюра, 1-ий Почесний Член Української Спільки Вояцких Інвалідів. „Укр. Інвалід“. Київ 1927. 8° в., ч. 4, ст. 2—4.

Корот. біограф. нарис.

## ДРУКАРСЬКІ ПОМИЛКИ

В споминах Ф. Меленка „Глодоси в часі національної революції“, поміщених в ч. 7—8 (липень—серпень 1934) „Літопису“, треба справити такі помилки:

- стор. 20. шпальта I. 5 стрічка з долини замість Іван має бути Івон.  
„ 21. „ I. 20 стор. з гори замість „Все українських“ має бути „Всеросійських“.  
„ 21. замість ТВК має бути ГВК (Глодоське).  
„ 22. шпальта I. стор. 22 з долини замість „германської“ має бути „гетьманської“.  
„ 23. шпальта II. замість „злинчани“ має бути „злинцани“.

# „ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. річник / Число 7—8. / Липень—Серпень 1934.

## ЗМІСТ:

De profundis		Дещо з історії III. Групи „Глибока“ VIII.	
Микола Лебединський . . . . .	2	Самбірської Бригади	
Комітет несення помочі полоненим		Р. П. . . . .	10
стрільцям Української Армії в Белзі		Останній козацький похід за гетьману-	
С. Г. . . . .	2	вання Б. Хмельницького (1656—1657)	
Арештування „москвофілів“ в Самборі		Д-р М. Р. . . . .	14
1914 року		Смерть сотника Івана Балтра . . . . .	19
о. Франц Рабій . . . . .	4	Холодний Яр говорить	
Спомини розвідного старшини 1919—		Горліс-Горський . . . . .	20
1923 р.		Посмертні згадки . . . . .	21
І. Вислоцький . . . . .	6	Бібліографія . . . . .	23
Годубячий приятель		Друкарські помилки . . . . .	24
Ів. Шелестинський . . . . .	8		



ХЛІБОРОБИ. розвиток молочарського промислу поратув Вас у теперішній господарській скруті. Але тямте що тільки справжній молочарський промисл під фахоюю кермою і в зв'язку з сильною, центральною молочарською організацією, якою є Краввий Молочарський Союз „МАСЛОСОЮЗ“, поратув Вас у злиднях. Але поставлене діло без сильної організації може нанести більше шкоди як пожитку.

Звертайтесь за порадою і вказівками на адресу

# „МАСЛОСОЮЗ“

Львів, Бартоша Гловацького 23. -- Тел. 43-86 і 81-04.

або до Відділів „Маслосоюзу“: Стрий, Шевченка 5, тел. 26. — Станиславів, Собіського 24, тел. 654. Перемишль, Косцюшка 3, тел. 340. — Самбір, Косцюшка 11а, тел. 43. — Коломия, Косцюшка 11, тел. 38. — Дрогобич, Пілсудського 14, тел. 285. — Тернопіль, Міцкевича 41, тел. 234. — Луцьк, Ягайлонська 25, тел. 239. — Катовиці, Шопена 11, Бельск, 3-го мая 1а. — —:—:—:—:—

## Друкарня і Переплетня Наукового Т-ва ім. Шевченка

у Львові, вул. Чарнецького ч. 26, телефон 53-57,

виконують всілякі друкарські й переплетничі роботи скоро та дешево



### Ми горді

на таку досконалу якість української продукції паперців і туток

## „КАЛИНА“

кооп. фабрики „Будучність“ в Тернополі



Навіть найбільшні можуть тепер набути видання

# „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

## ВЕЛИКА ЗНИЖКА ЦІН

Найкраща нагода доповнити читальняні, кооперативні та приватні бібліотеки.

	ЦІНИ	
	перше	тепер
Антін Вільшенко: Життя й пригоди Цяпки Сноралада, Віршована історія про пор. У.С.С. Ципки, ст. 270	4.50	1.50
М. Голубець: Історія Львова від найдавніших часів, ст. 179	3.00	1.25
Богдан Лепкий: От так собі, ст. 131	1.50	0.70
Смута, ст. 27	0.90	0.30
Зірня, повість ст. 181	4.00	1.75
Едям, повість ст. 227	4.50	2.00
Василь Софронів: Грішники, ст. 112	1.50	3.60
Халіда Едіб: Вогні, повість ст. 234	4.50	2.50
Берестейський мир — спомини і матеріали ст. 320	8.00	3.50
Роман Купчинський: У зборах Бесниду	3.90	3.90
Федір Дудко: Чортівний, ст. 180	3.50	3.00
Кітти і кров, ст. 192	4.00	2.00
На згарищах ст. 168	2.00	2.00
Глум, оповідання, ст. 56	1.20	0.50
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів української революції.		
I. До Берестейського миру, ст. 180	3.50	1.50
II. До заляття Києва, ст. 184	3.50	1.50
III. Кримський похід, ст. 164	3.50	1.20
IV. Доба Гетьманщини, ст. 117	3.00	1.20
Юра Шкрумеляк: Чета кримляток, пригоди з нових часів ст. 262	5.00	2.00
М. Брилинський: Християнський вогонь, воєнні нариси, ст. 184	3.50	1.50
В. Лопушанський: Перемога, повість в 2-х т. з кінцем війни	6.00	2.75
Д-р Степан Шухевич: Спомини:		
II. Від квітня 1919 до липня 1919	4.00	2.50
III. Від липня 1919 до січня 1920	4.00	2.50
IV. Від січня 1920 до квітня 1920	4.00	2.00
V. Від квітня 1920 до серпня 1920	4.00	2.00
Ст. Шухевич: Видиш брате мій (8 місяців серед У.С.С.)	4.50	2.00
Микола Галаган: З моїх споминів:		
I. 80-ті роки до світової війни ст. 203	4.00	1.90
II. Світова війна — розвал парату — українська революція ст. 196	4.00	1.90
III. 3-тій військовий з'їзд — делегація на Кубань — більшовицька навала — прихід німців ст. 176	4.00	1.90
IV. Дипломатична місія в Румунії. — Дипломатична місія на Угорщині, ст. 296	6.00	2.00
Д. Дорошенко: Мої спомини II, III, IV том по 1.50		4.50
Олена Степанівна: На передодні великих подій Переживання і думки 1912—1914	2.00	0.70
Михайло Костів: Джин-дехан граде, ст. 102	3.00	1.20
Д-р Андрій Чайківський: Чорні рани. Спомини за час від 1.XI, 1918—13.V, 1919	3.00	1.20
Д-р Іван Максимчук: Гоміхів. Трагічна доля рештків УГА, ст. 100	2.80	1.10
Микола Мельник-Матіїв: На чорній дорозі оповідання	3.50	1.50
А. Крезуб: Партизани, спомини, ст. 358, т. I, II	8.00	3.50
Евген Чикаленко: Щоденник (1907—1917), ст. 496	14.00	6.00
Д-р Ганс Кох: Договір з Денініном. Причинки до трагедії УГА на Вел. Україні від 1.XI.—17.XII, 1919	1.80	0.80
Ілько Борщак: Великий Мазепинець Григорій Орлик, генерал Людовік XV., ст. 208	7.00	5.00
І. Калічак: Записки четаря. Спомини з Хирівського фронту 1918—1919	2.80	1.20
Д-р К. Левницький: Великий злив, ст. 150	6.00	2.50
Т. Г. Масарик: Світова революція, I, II, ст. 540	21.00	8.00
В. Приходько: Під сонцем Поділля, ст. 250	6.00	2.50
В. Юрченко: Шляхами на Соловки	4.00	4.00
Пекло на землі	5.00	4.00
В. Леонтович: Хроніка Гречон	3.50	1.70
О. Бабій: Перші етєжі, повість зі стрілецького життя	6.00	2.80
І. Борщак: Мазепа, життя і пориви великого Гетьмана	5.80	4.50
О. Попович: Відродження Буковини	2.60	1.20
Видання з 1934 р. без знижки:		для частин
А. Крезуб: Нарис історії українсько-польської війни	3.50	1.75
Валентин-Альманах на 1934 рік	2.00	1.00
Степан Шухевич: Невідомий	4.00	2.00

Продаж книжки тільки за готівку. При замовленні комплекту обличуємо сплати. Гроші плати перерахом або чеками П.Н.О. 152314

„ЧЕРВОНА КАЛИНА“ Львів, вулиця Зіморівича ч. 20. -- Почтова скринька ч. 43.